

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4209** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. И. М., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Пл. Р.

СВИДЕТЕЛЯТ - И. Г. А., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - Г. М. Т., редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – И. П. И., нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – Г. И. Г., нередовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ – Шериф А. Шериф, нередовно призован, не се явява.

СЪДЪТ докладва доклад от деловодителя на настоящия съдебен състав на АССГ, който, в изпълнение на резолюция на съда за призоваване на свидетелите И. П. И. и Г. И. Г., е контактувал със затворническата администрация и е установил, че първият е освободен на 20.03.2025 г., а вторият - на 18.09.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН, Затвора С. от 10.12.2025 г.

ДОКЛАДВА декларация от ищеца от 06.01.2026 г., с която заявява, че не желае да присъства лично в О.С.З. на 04.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца чрез адв. Ю. от 22.01.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца чрез адв. Ю. от 26.01.2026 г.

Адв. Ю. – Тъй като аз нямам възможност да установя адреси, моля да се изиска справка от ответната страна, която освобождава лишените от свобода лица, и която след изтърпяване на наказанието им задължително събира информация за адреса, на който ще пребивават след освобождаването. В случай, че няма такава информация, моля съдът да извърши служебна справка по Наредба №14 за постоянен и настоящ адрес на свидетелите, за да се направи последен опит за призоваване на нередовно призованите лица. В случай, че и тези усилия не дадат резултат, няма да поддържам повече тези доказателствени искания. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. В. – Няма да соча други доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

Прокурорът – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: свидетелят Шериф А. Шериф следва да бъде заличен, доколкото по отношение на него съдът е изискал вече постоянен и настоящ адрес, на които адреси същия не е намерен. Следва да бъде заличен и свидетелят Г. М. Т., който не се явява в две поредни съдебни заседания. Процедурата по установяване на постоянен и настоящ адрес следва да бъде изпълнена по отношение на свидетелите И. П. И. и Г. И. Г., но с указанията до ищеца, че съгласно чл. 158, ал. 1 от ГПК, и доколкото събирането на свидетелски показания вече представлява особена трудност за производството, съдът ще определи срок до следващото с.з., след което делото ще бъде решено при наличните и събрани по него доказателства.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА от списъка за призоваване свидетелите Шериф А. Шериф и Г. М. Т.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК в 7-дневен срок от днес да предостави информация за ЕГН на свидетелите И. П. И. и Г. И. Г., за което му се изпрати писмо от съда, след което, както и след постъпване на информацията от ответника, да се изиска справка за постоянен и настоящ адрес на същите свидетели.

ПРЕДОСТАВЯ СРОК на ищеца, чрез адв. Ю., на основание чл.158, ал.1 от ГПК до следващото съдебно заседание за редовно призоваване и разпит на свидетелите И. П. И. и Г. И. Г., като му УКАЗВА, че ако те ни бъдат разпитани в следващото открито съдебно заседание, делото ще бъде решено при наличните и събрани по него доказателства.

СЪДЪТ въведе свидетеля в съдебната зала и пристъпи към снемане на неговата самоличност:

И. Г. А., ЛК №[ЕИК], на 42г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Г. А., на въпроси на съда, отговори: С М. се запознах навън около 2015 г. Бил

съм с него в ЗО К. през декември 2023 г. Изкарахме пълен месец в обща килия. Заедно сме били само в ЗО К.. Бяхме 7 лишени от свобода в общо помещение №2. Аз живеех на една двойна вишка с разстояние от тук до вас /свидетелят сочи съдията/. В помещението имаше 9 железни вишки - 2 двойни и 4 единични, 3 дървени маси, столове и шкафове. Движението между мебелите се извършваше настрани. За проветрение имаше вариант, но не и през зимата. Имаше 2 прозореца с големина като в съдебната зала, които се отваряха изцяло. И аз, и той сме пушачи. Всички пушехме в това помещение, в което бяхме настанени. Нямахме постоянно течаща топла вода. Тя беше на режим, пускаха я 5 пъти в деня. Имаше хлебарки и дървеници, но проблемът беше най-често с дървениците и мухъла. Над моята глава в това помещение имаше постоянно мухъл. И да направим оплакване, никой не ни обръщаше внимание. Хранехме се вътре в помещението. Количеството и качеството на храната беше каквото ние си го направим. Препарати за лична хигиена и почистване имаше на лавката, продават се, но и се раздават. Не си спомням М. да ми се е оплаквал, че през зимата му е било студено и е бил оставян без облекло. Тоалетната беше вътре в помещението, беше със стени до горе, но точно от нея излизаше мухъл. Осветлението според мен беше достатъчно.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят отговори: Проблемът с дървениците е, че те хапят докато спиш. Получават се обриви. Няма човек, който да не се е оплакал от дървениците. Няма как да не се събудиш от сърбеж и от обрива от ухапванията от дървеници. Отоплението в ЗО К. се пускаше за няколко часа и след това се спира. Прозорците на килията бяха старички. Храната я носеха на ръце до спалните помещения. Не беше хигиенично, виждал съм как се изпуска черпака и после го връщат. Храната се доставя в баки с капак. Хлябът е в щайги и от скоро е пакетирани. След ухапването от дървеници не ни се даваха никакви медикаменти.

Адв. Ю. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. В., свидетелят отговори: Разбира се, че съм търсил медицинска помощ срещу ухапванията от дървеници. Не предоставяха на жената, която работи в медицинския център в затвора медикаменти. Иначе жената се опитваше винаги да ни помогне.

Юрк. В. – Нямам други въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2026 година от 11,15 ч., за която дата и час адв. Ю., юрк. В. и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: