Протокол
№

гр. София, 12.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 5 състав,** в публично заседание на 12.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12686** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ, СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, изпратена чрез ССЕВ.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило с вх. № 1-231 от 04.11.2026 г. и оформено в отделен том с класифицирана информация.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запознах се с писмото от ДАНС. Не възразявам да се приеме, както и другите доказателства. Представям доказателства, които показват, че дружеството извършва строителна дейност. Заявявам, че моят доверител е син на изпълнителния директор на дружеството „БГ РИЪЛ ИСТЕЙТ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД и с оглед неговата квалификация като архитект същият ще работи в това дружество по специалността си. Представям и моля да приемете нотариален акт за учредяване правото на строеж, удостоверение за експлоатация, счетоводен баланс на дружеството към 31.12.2025 г., писмо от д-я „Миграция“, че доверителят ми е допуснат до пазара на труда, както и копие от дипломата на моя

доверител по специалност архитектура. Документите ги представям във връзка с твърденията в писмото на ДАНС, че дружеството, в което работи моят доверител не извършва дейност. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.
ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. По отношение на дипломата, издадена от чужд университет, не възразявам да се приеме, но считам че същата не е заверена съгласно изискванията на закона. Не възразявам да се приемат и другите представени от жалбоподателя доказателства. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА писмото на ДАНС оформено в отделен класифициран том.
ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. Т. посочени в протокола по-горе.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО
АДВ. Т. – Постановеният акт е незаконосъобразен и не съответства на действителните обективни състояния, които са налице. Преписката по отношение на достъпа на пазара на труда вече е анализирана от административния орган, Агенция по заетостта и д-я Миграция, които са дали своето положително становище пак по отношение на допустимостта на документите. По отношение твърденията в административния акт, че документите са подадени единствено с цел свободно придвижване в шенгенската зона, считам това обстоятелство е недоказано и противоречи на действителността, тъй като доверителят ми има издадена карта в Гърция, което му дава право да пътува свободно. Видно дружеството извършва сериозна инвестиционна дейност и доверителят ми е способен да работи по специалността си в помощ на дружеството, затова неговото пребиваване е свързано именно с извършване на трудова дейност в България, а не пребиваване и престой. Считаме твърденията в административния акт за необосновани, противоречащи на житейската и правна логика. Самият акт е немотивиран. Моля да отмените постановения отказ като неправилен и незаконосъобразен и да изпратите преписката на консулството за тълкуване на закона и издаване на необходимите документи. Претендирам разноските по делото с оглед представения списък.
ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденото решение е постановено след задължителна съгласувателна процедура с ДАНС, които с оглед тази процедура са изразили отрицателно становище, което отрицателно становище е обвързано за компетентните визови органи. Моля да кредитирате това становище и да считате мотивите към отказа за допълнени от становището на ДАНС.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: