

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8082** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:56 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Р. П. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв. П., с
пълномощно, което представя.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, представлява се от
прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените акта като неправилен и незаконосъобразен по съображения изложени в самата жалба.

АДВ. П.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно, както и да присъдите направените от доверителят ми в настоящата инстанция разноси. В жалбата сме изложили подробни основания за законосъобразността на издадения фиш, като същевременно сме посочили, че към датата на извършване на твърдяното нарушение доверителката ми не е била синдик на дружеството. Става въпрос за разлика от 4 г. В случая става въпрос за административен произвол, при който СДВР избира един от 4 синдици, като доверителката ми в случая е втора и налага глоба. Жалбата е абсолютно бланкова, като само е казано, че извода, че не е била синдик доверителката ми е неправилен, което се опровергава от данните в Търговския регистър. По изложените съображения, моля да потвърдите първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в едномесечен срок след произнасяне.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: