

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5353

гр. София, 04.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 04.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **1942** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 1534/09.03.2022 г. по адм. дело № 1942/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав съдът е отхвърлил жалбата на [фирма] срещу Решение № СП-3 от 06.03.2019г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е установено, считано от 31.07.2015г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 1188 kWh, въз основа на което е определена преференциалната цена 485.60 лв/MWh в Решение № Ц-18 от 20.06.2011г. на КЕВР, по т.15, за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kW.

Постановеното решение е влязло в сила на 15.04.2022 г.

На 03.05.2022 г. по делото е постъпила молба от [фирма], в която е посочено, че дружеството не е конституирано като страна в производството. Уточнено е, че ако решението е влязло в сила, то молбата не следва да се счита за такава по чл. 246 от АПК – за отмяна на влязло в сила съдебно решение. Направено е искане в този случай молбата да бъде оставена без разглеждане.

Съдът констатира, че постановеното по делото решение е влязло в сила на 15.04.2022 г., поради което подадената молба за конституиране на заинтересована страна в производството от [фирма] е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Съгласно чл. 154, ал. 1 от АПК, съдът конституира страните служебно. Конституирането на страни в производството може да бъде извършено до влизане в сила на съдебното решение. След влизане в сила на съдебното решение се формира сила на присъдено нещо и няма процесуална възможност за конституиране на нови страни в производството, тъй като същото вече е приключило. Този извод следва от разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от АПК, според която, решението има сила за страните по делото, когато оспореният административен акт не е отменен с постановеното съдебно решение.

Така мотивиран, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖАНЕ искането на [фирма] за конституиране на дружеството като заинтересована страна в производството, обективирано в молба от 03.05.2022 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**