

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7295** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

Жалбоподателят В. Н. В. - редовно призован чрез адвокат С. Ж., не се явява, представлява се от адвоката.

Ответникът Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва молба от процесуалния представител на ответника главен юрисконсулт А., като заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Изразява становище по същество и с оглед изхода на делото претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат Ж.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Представям списък за разноските, като моля да съобразите, че адвокатския хонорар, който е 3000лв., е платен на два пъти по 1500лв.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложенияте

към административната преписка писмени доказателства.
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата на адвокат Ж. – списък на разноските.
Прилага молбата на ответника .

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .**

Адвокат Ж.: Моля да уважите жалбата, по доводите в нея. Доверителката ми не е била основен длъжник. Задълженията са били за дружеството, където е участвала. Прекъсване на давността с РА е дошло след като давността е изтекла по реда на чл.171, ал.1 ДОПК .В мотивите на решението се излагат доводи за прекъсване на давността, но те касаят дружеството, а не доверителката ми. Моля да вземете предвид подробно изложените доводи в жалбата и да постановите отмяната на решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

Съдия:

Секретар: