

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – подсигурен, явява се. Не се явява процесуалния представител адв. З..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“- уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк.С., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Кирил Димитров.

ДОКЛАДВА молба от адв. З., с искане да не бъде даван ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като имал дело в РС – Пловдив. Ако се даде ход на делото да се допусне тройна съдебно-медицинска експертиза.

В залата присъства сътрудник от кантората на адв. З..

Юрк. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не следва да уважава искането на адв. З. да не се дава ход на делото в днешното съдебно заседание. Няма представени доказателства, че същият по това време е на друго място. Освен това е можел да преупълномощи друг защитник. Трябва едновременно и страната и адвокатата да не присъстват в залата с оглед изискванията на ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е постъпило копие на СМЕ по писмени данни във връзка с НОХД №5329/2018г. и допълнително СМЕ по същото

дело, по описа на СГС, НО, 7 състав по отношение на Х. Л. В..

ДОКЛАДВА становище от ответника от 27.4.2021г. – по исканията от ищеца, представени в предходното съдебно заседание

ДОКЛАДВА молба от 03.6.2021г. от ответника с приложени доказателства с копие за ищеца.

ДОКЛАДВА постъпили от Специализирана болница за активно лечение [населено място] от 03.6.2021г. медицинска документация на ищеца, както са изискани.

ИЩЕЦЪТ- Поддържам искането за тройна СМЕ. Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. С. – Да не се допуска тройна СМЕ. Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат писмените доказателства. Ищецът да уточни специалността на всяко от трите вещи лица по исканата тройна СМЕ.

СЪДЪТ намира следното: намира, че следва да приеме писмените доказателства и даде възможност на адв. З. точно да посочи в коя част оспорва експертизата.

СЪДЪТ не допуска изявление на лице, което адв. З. е изпратил от кантората.

Писмените доказателства от 03.06.2021г. са били представени по делото. Страните сами следят за представените писмени доказателства преди съдебното заседание. Становище страната на ищеца е могъл да вземе до днешното съдебно заседание.

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани по-горе. За същите както ответникът, така и третото лице са били задължени да ги представят.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. З. да посочи задачи и конкретни специалисти за изслушване на тройна съдебно-медицинска експертиза.

ИЩЕЦЪТ – Моля, да бъдат изискани обясненията на д-р Д., които са по пр. пр. 28332/2019г. по описа на СРП.

Юрк. С. – Възразявам, по делото има такова становище от д-р Д., с което заявява, че е допуснала техническа грешка по отношение датата на прегледа и датата на катастрофата.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам становището на ответника.

СЪДЪТ намира, че този факт е изяснен, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане на ищеца.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2021г. от 15,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.09 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

