

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3994** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЧАУШЕВ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Л., с пълномощно при в предходното разглеждане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

АДВ Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по уведомяване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба подадена от „ЧАУШЕВ“ ЕООД, чрез адв. А. Л., срещу Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ № ДОБ23-ТД26-21/8/24.02.2023 г., издаден от старши инспектор в отдел „ОП-О.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община, потвърден с Решение № СФД23-РД28-155/12.05.2023 г. на директор дирекция „Общински приходи и здравеопазване“ - Столична община.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от

28.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмените доказателства и цялото Административно дело № 6145/2023 г. по описа на АССГ, решението по което дело е отменено от ВАС и делото е върнато за ново разглеждане, в резултат от което е образувано настоящото производство.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Поддържам представените в предходното разглеждане към административната преписка писмени доказателства. Доколкото ВАС е върнал производството за събиране на посочено в решението на съда заповед и доколкото настоящия съдебен състав е дал указания за предоставяне на въпросната заповед в цялост, считам че същата следва да бъде събрана в настоящото производство. Тъй като ВАС не се е произнесъл по същество, в производството аз считам, че настоящия съдебен състав не е ограничен да събира и други доказателства, които първата инстанция при първото разглеждане не е събрала. Аз съм направил такива доказателствени искания ще ги повторя и пред вас, а именно твърдя, че за 2019 г. на жалбоподателя не е бил осигурен, заявеният от него контейнер. В едно становище от Инспектората към Столична община, намиращо се л. 63 от първоинстанционното производство е посочено, че за същата година такъв контейнер със заявения от жалбоподателя обем е бил депониран на [улица]. Тъй като по данни на жалбоподателя такъв контейнер изобщо не е бил предоставен, аз съм поискал в предходната инстанция и със свидетелски показания да установя този отрицателен факт или с извършването на съдебно-техническа експертиза. Поддържам искането за извършването на съдебно-техническа експертиза от технически специалист, който може през „Google Earth“ или други сателитни изображения /те са с достатъчно добра резолюция/, да установи за цялата 2019 г., дали на [улица], е бил поставен контейнер. В становището е посочено, че са поставени два броя контейнера с обем от 1100 литра.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 28.06.2023 г., както и писмените доказателства, съдържащи се в Административно дело № 6145/2023 г. по описа на АССГ и прилага делото към настоящото.

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ответника да представи по делото в цялост Заповед № СОА20-РД09-1362/14.02.2020 г., включително частта от заповедта, в която се съдържат подписи с означение на лицето, което я е издало, като ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че ако най-късно до следващото съдебно заседание не представи тази заповед във вида, посочен в Определението на съда от 25.04.2025 г., ще бъдат приложени последиците на чл. 161 ГПК, приложим в настоящото производство по силата на § 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК, а именно, че съдът ще приеме за доказани фактите относно които страната е създала пречки за събиране допуснати доказателства.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачата поставена в днешното съдебно заседание и описана в протокола от адв. Л..

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 200 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

Конкретно вещо съдът ще назначи след представяне на доказателства за внесен депозит.

АДВ. Л.: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2025 г. от 10:50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: