

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8418** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Б. З. Г. – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/ – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 27.02.2023 г., с която жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, във връзка с искането, заявено в предходното съдебно заседание, за отпращане на преюдициално запитване до СЕС, е обосновал искането си.

СЪДЪТ ВРЪЧИ репис от молбата на процесуалния представител на ответника.

АДВ. А.: Поддържам искането си за преюдициално запитване. На този етап нямам

други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Представям и моля да приемете справка за изчислената лихва, както и писмо до директора на дирекция ОДОП от жалбоподателя с приложени доказателства към него. Възразявам срещу заявеното от страна на жалбоподателя искането за отправяне на преюдициално запитване. Нямам доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

АДВ. А.: Да се приемат представените писмени доказателства, представени днес от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

По направеното искане за отправяне на преюдициално запитване от страна на жалбоподателят, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт по същество на спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата, както и искането за преюдициално запитване, като спрете делото до произнасяне на СЕС. Обжалваният административен акт противоречи на българското законодателство и на Европейските Директиви и практика. Искам да обърна внимание на факта, че процесните доставки представляват самостоятелно независими доставки на стоки със самостоятелно данъчно облагане. По никакъв начин не са изпълнени критериите за третирането на тези доставки или като единна процесна доставка или като несамостоятелна съпътстваща доставка. От друга страна крайно неправилно е заключението на данъчните органи, че жалбоподателят няма право на данъчен кредит, а в същото време дължи начисленото ДДС. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка, различна от тази, постановена в хода на ревизионното производство, поради което поддържам доводите в ревизионния акт, както и тези, подробно развити в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: