

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2274

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в закрито заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **4087** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК, образувано е по искане на жалбоподателя по спора.

Искането е за изменение на постановеното решение в частта му за разносните. Съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането счита, че същото е допустимо – направено е по искане от надлежна страна по смисъла на чл. 248, ал. 1 от ГПК - страна в производството и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, а именно в срока за обжалване на постановеното решение. Препис от искането на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК е изпратен и на ответната страна, като същата е представила писмен отговор в 7-дневния срок от получаване на съобщението.

Разгледано по същество направеното искане е основателно по следните съображения: С решение № 3968/17.07.2020 г., постановено по адм. д. № 4087/2020 г. по описа на Административния съд С.-град, I отделение, 10 състав е отменено разпореждане на полицейски орган от 8 РУ „Полиция“ в Столичната дирекция на вътрешните работи от 02.05.2020 г., с което е разпоредено на П. Д. В. да спазва Наредба № 1 на Столичната община, да не се нарушава обществения ред и да се спазват законите на Република България. С решението, Столичната дирекция на вътрешните работи е осъдена да заплати в полза на адвокат А. Е. А. направените по делото разноси в размер на 500 лв. На 23 юли 2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя е постъпило искане за изменение на решението в частта му на разносните по делото, като същите следва да бъдат в размер на 600 лв., доколкото съдът не е съобразил обстоятелството, че адвокат А. е регистрирано по ЗДДС лице.

Направеното искане е основателно. Изводите си съдът съобразява с обстоятелството, че предвидените възнаграждения за адвокат по реда на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, са за процесуално представителство, защита и съдействие, като съобразно чл. 8, ал. 3 от посочената наредба, за процесуално представителство, защита и съдействие по административни

дела без определен материален интерес, извън случаите по ал. 2, възнаграждението е 500 лв. Съгласно §2а от Допълнителните разпоредби от наредбата, за нерегистрираните по ЗДДС адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях ДДС, а за регистрираните дължимият ДДС се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на ЗДДС. Като доказателство по делото е представен акт за регистрация по ЗДДС № 220421900134657/21.01.2019 г., с който се разпорежда регистрирането по ЗДДС на А. Е. А..

Съдът като взе предвид изложеното, намира, че молбата за изменение на постановеното решение в частта му за разноските е основателна и Столичната дирекция на вътрешните работи следва да се осъди да заплати на адвокат А. Е. А. разноските по делото в размер на 600 лв.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 3968/17.07.2020 г., постановено по адм. д. № 4087/2020 г. по описа на Административния съд С.-град, I отделение, 10 състав, в частта му за разноските, като

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на адвокат А. Е. А. разноските по делото в размер на 600 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ