

Протокол

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5949** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Н. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Ю. Г. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не изпраща представител.

Х. П. П. и С. П. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

Л. Б. Ш. – редовно лично уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

С. П. Н.; Г. А. А.; С. П. Н. и К. Г. А. – всички редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

"Алма Либре" ЕООД - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представляват от адв. Г., с пълномощно по делото.

З. Г. К. и В. Г. К. – редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представляват от адв. А., с пълномощно по делото.

Д. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се

явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

Столична община, район "П." - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител.

Р. Н. И. и С. Н. И. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание – явява се Р. И., двамата се представляват от адв. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №18-11533/16.10.2023 г. на началника на СГКК - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 20549/14.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 18.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени и подробно описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 10.03.2025 г. от адв. Г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище от 10.03.2025 г. от заинтересованите страни В. К. и З. К. чрез адв. А..

ДОКЛАДВА отговор на жалба от 10.03.2025 г. от процесуалния представител на заинтересованите страни С. Н., Г. А. и К. А., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2025 г. от заинтересованите страни Р. И. и С. И., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 27.03.2025 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище от 31.03.2025 г. от заинтересованите страни Р. И. и С. И. чрез адв. С..

Във връзка със становището и писмените доказателства, представени от адв. Г. на 10.03.2025 г.,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като заинтересована страна по делото С. П. Н..

АДВ. Г.: От името на доверителите ми С. Н., Г. А. и К. А. оспорвам жалбата, поддържам отговора на жалбата, подаден в законовия срок и приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А.: От името на доверителите ми З. и В. К., оспорвам жалбата. Представил съм отговор, който поддържам. Представям нотариален акт, рег. № 44243/17.11.2023 г., вписан като акт № 117 в Службата по вписванията, заповед № РД-09-90/14.03.2006 г. на кмета на район „П.“ – СО, и договор за доброволна делба на съсобствен недвижим имот, вписан като акт № 164, с рег. № 8988/28.09.2005 г. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: От името на доверителката ми Л. Ш., оспорвам жалбата. Представям доказателства - титули за собственост на доверителката ми: нотариален акт за дарение на недвижим имот № 112 от 31.10.1994 г., протокол за делба по гр. д. № 8124/1982 г., скица на поземлен имот (ПИ) № 15-1126907/05.11.2024 г. за ПИ 37914.6843.299 и строително разрешително № 7122/12.08.1986 г. Доверителката ми е подала в законоустановения срок възражение до административния орган,

тъй като с процедираното изменение се засягат нейните права. Твърдим, че е налице спор за собственост.

АДВ. Ц.: От именото на доверителите ми Х. и С. Попови оспорвам жалбата. Считам, че заповедта е правилна и законосъобразна. Поддържам изразеното становище и приложените към него доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: От името на доверителите ми Р. и С. И. оспорвам жалбата като неоснователна. Оспореният акт е законосъобразен и правилен. Моля да се приемат представените писмени доказателства, доказващи правото на собственост на доверителите ми. Нямам доказателствени искания, да се приеме административната преписка.

АДВ. Г.: От името на заинтересованата страна „Алма Либре“ ЕООД оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: От името на доверителя ми Д. Д. оспорвам подадената жалба, считам същата за неоснователна. Правилен и законосъобразен е административният акт, нямам искания по доказателствата и няма да соча нови.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис всички докладвани до момента доказателства, както и днес представените от страните и подробно описани в протокола писмени доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да оставите без уважение депозираната жалба и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Подробни аргументи сме изложили в отговора на жалбата. Претендирам разноски, списък за които представям.

АДВ. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Подробни съображения сме изложили в отговора. Моля да ми дадете и по-дълъг срок за писмени бележки. Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение съобразно представеното по делото пълномощно.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Претендираме разноски, представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Ц.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите като правилна и законосъобразна оспорваната заповед. Ще представя писмени бележки в определения от съда срок. Претендирам разноски по списък и представям доказателства за извършено плащане.

АДВ. С.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесния акт като законосъобразен и правилен. Подробни съображения съм изложила в становището от 31.03.2025 г., което поддържам. Претендирам разноски, за които представям списък с приложени доказателства за извършено плащане.

АДВ. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта на началника на СГКК - С. съобразно аргументите, изложени в писмени бележки, които представям. Претендирам разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите изцяло административния акт

като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде даден срок за писмено становище. Не претендирам разноси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. И.: Поддържам казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: