

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 40960

гр. София, 08.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
закрито заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **12668** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.172 ал.5  
от Закона за движение по пътищата /ЗДв.П/.

Образувано е по жалба от „МИ-СТРОЙ 22“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на  
управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя М. В. А. чрез  
пълномощник адв. В. със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.Б, ет.6, ап.26 срещу  
Заповед за налагане на принудителна административна мярка №25-4332-005462/11.11.2025г.,  
издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП СДВР И. В. Й., с която на основание  
чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП на „ОТП Лизинг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] е наложена принудителна  
административна мярка – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и са отнети  
СРМПС №014553941 и 2 бр.рег. табели [рег.номер на МПС] .

При проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че жалбоподателят не е адресат на  
ЗППАМ, следователно същият следва да обоснове правния си интерес от оспорване на заповедта,  
отделно от горното жалбата е подадена от пълномощник адв. М. В., но към същата не е  
приложено пълномощно за процесуално представителство в полза на адв. В. с представителна  
власт – оспорване на процесната ЗППАМ от 11.11.2025г. и процесуално представителство пред  
АССГ. В жалбата фигурира отбелязване, че към нея се представят писмени доказателства, които  
липсват като приложения към нея. Към жалбата е представено доказателство за платена държавна  
такса в размер на 10лева, но същата е подадена от търговско дружество, следователно таксата е в  
размер 50лв, като разликата от 40лв следва да бъде довнесена от оспорващата страна, ведно с  
доказателства за реалното ѝ извършване. Жалбата следва да бъде оставена без движение, като се  
дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на  
съобщението.

Предвид горното, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.**

В 7-дневен срок от съобщението оспорващата страна да обоснове правния си интерес от

оспорване на ЗППАМ №25-4332-005462/11.11.2025г по чл.171, т.2а, б. „а“ ЗДвП и в тази връзка следва да представи писмени доказателства и доказателства за срочност на подадената жалба.

В същия срок оспорващата страна следва да приложи писмените доказателства, фигуриращи в жалбата – договор за финансов лизинг от 26.03.2025г, както и пълномощно в полза на адв. В. от депозиране на жалба и процесуално представителство пред АССГ.

В същия срок оспорващата страна следва да отстрани и нередовностите по жалбата, като довнесе сумата от 40лв. ДТ и да приложи разписка в деловодството на АССГ.

Указва на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: