

Протокол

гр. София, 19.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9183** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ МБАЛ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД - редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЗОК - редовно призван, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор Кайнакчиева.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. – не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ищеца от 25. 10. 2022 г., в която се моли производството да продължи в частта относно претендираната с исковата молба лихва в размер на 1014,92 лв.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 27. 10. 2022 г., в която моли да бъде

заменена от друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ищеца от 02. 11. 2022 г., в която се сочи, че се оттегля исковата молба в частта за претендирана сума от 521 918,17 лв., като се моли ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца мораторна лихва за периода 07. 10. 2022 г. до 13. 10. 2022 г. в размер на 1014,92 лв.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника с вх. на АССГ № 39928/07. 11. 2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника от 21. 11. 2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 03. 11. 2022 г. от ищеца, в която се моли да се отмени определение № 8254/21. 10. 2022 г. в частта за изслушване на ССЕ.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените доказателства. По отношение на молбата на ответника същият не е направил изрично възражение за прихващане и второ от това, което е написано, не става ясно какво иска ответникът. Считам, че не може в това производство да се прави насрещно искане за това да не се плати на ищеца сума, която е по друга клинична пътека.

ЮРК. Й.: Оспорвам исковата молба в частта, в която е останала по отношение на лихвата. Да се приемат представените доказателства. В представения от нас отговор е посочено ясно, че сумата от 2 000 лв. касае заплащането на сумата по клинична пътека по механизма за гарантиране на предвидимост и устойчивост на бюджета на НЗОК за здравни и осигурителни плащания за болнични и медицинска помощ, поради което е и платената сума в размер на 523 918,17 лв. Считам, че искането за лихва е неоснователно. Видно от исковата молба, същата касае надлимитна дейност или дейност, която е извършена не съгласно договореното между странните.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 8254/21. 10. 2022 г. в частта, в която е допуснато изготвянето на ССЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от ищеца от 25. 10. 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от вещото лице от 27. 10. 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от ищеца от 02. 11. 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилия отговор от ответника, с вх. на АССГ № 39928/07. 11. 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото становище от ответника от 21. 11. 2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от 03. 11. 2022 г. от ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите исковата молба. Ако приемете, че в нормативната уредба няма срок, в който ответната страна да бъде включена по исканата лихва, то моля считано от дата на предявяване на исковата молба да уважите задължението за лихва. Претендирам лихвата за периода от 07. 10. 2022 г. до 13. 10. 2022 г., както изрично съм уточнил в молбата от 03. 11. 2022 г.

ЮРК. Й.: Считам исковата молба за неоснователна. Сумата, която се дължи, не е предварително определена в договореното между страните, освен това е свързана с изпълнението на Закона за бюджета на НЗОК, който е важен елемент от бюджета и на държавата.

Искането касае заплащането на надлимитна дейност, извън рамките на договора между страните за лечение по клинични пътеки за периода от 01. 08. 2022 г. до 31. 08. 2022 г. и плащането е извършено на 25. 09. 2022 г., но касае само онези плащания, които са предварително определени. В този смисъл няма срок за плащане на надлимитната дейност и нейното заплащане става след предварително утвърждаване на допълнителен бюджет с решение на надзорния съвет на НЗОК и самото плащане е извършено на 13. 10. 2022 г., тоест в един напълно разумен срок, без да е имало покана от страна на лечебното заведение за заплащане на тази дейност, за да може възложителят по договора да се вмести в рамките на предвиденото в индивидуалния договор между страните. Моля да отхвърлите искането за заплащане на законна лихва. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен. Ако жалбоподателят се е интересувал от действията, които ответникът е трябвало да предприеме към датата, би действал с оглед започналите действия от страна на ответника. От страна на ответника има демонстриране на намерение за плащане от 13. 09. 2022 г. Считам, че има тенденциозност в поведението на ищеца.

АДВ. С.: За периода от месец януари до месец септември на моя доверител не е изплатена дейност в размер на осем милиона лева и всичко, което доверителят ми предприе като действие, беше в рамките на един доста разумен толеранс от частно лечебно заведение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: