

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1300

гр. София, 17.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **1155** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание с чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Е. П. Б., чрез адв. Т. Ч. с предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във вр. с чл.203 от АПК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи. Сочи се, че с наказателно постановление № 169/19.03.2014г., издадено от началника на 04 РУ-СДВР на жалбоподателя е била наложена глоба в размер на 50 лева. Излагат се съображения, че посоченото наказателно постановление е обжалвано пред Софийски районен съд /СРС/ и е било отменено. Сочи, че за защитата си пред СРС е имал сключен договор за правна защита от 27.08.2019г., съгласно който адвокатското възнаграждение е уговорено в размер на 400 лева. Моли да се осъди ответника да заплати обезщетение за имуществени вреди от отмененото наказателно постановление в размер на 400 лева, представляващо разноски за адвокатско възнаграждение, направено в производството пред Софийски районен съд. Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че не е доказано наличието на претърпени вреди, както и че заплатеното адвокатско възнаграждение не следва да се претендира като вреда по чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Излагат се съображения, че заплатеният адвокатски хонорар за адвокатска защита и процесуално представителство не е вреда. Твърди още, че разноските, направени за адвокатско възнаграждение във връзка със съдебното обжалване на административния акт не могат да се интерпретират като имуществена вреда по смисъла на чл.4, във вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Ответникът сочи, че по делото не са ангажирани доказателства за подписан валиден договор за правна защита и съдействие във връзка с конкретното административно-наказателно производство, както и доказателства за извършено плащане в посочения размер. Оспорва, при условията на евентуалност, размера на претендираното обезщетение за вреди като завишен, несъответстващ на твърдените

такива. Моли съда да отхвърли предявеният спрямо СДВР иск, а в условията на евентуалност да го намали.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ви състав,

Въз основа на тези мотиви:

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството: -

Ищец – Е. П. Б.

Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски районен съд НАХД № 1057418/2019г. по описа на 96 състав.

НАСРОЧВА за 17.3.2020г., 10.00 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: