

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Елена Гюрова, като разгледа дело номер **6621** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ф. Х. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. Н. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" СДВР – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. М. Ф. - 72 годишен, сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на И. Ф. Х..

ПРЕВОДАЧЪТ извършва превод на случващото се в съдебната зала от началото на съдебно заседание на И. Ф. Х..

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства, приложени към жалбата, представените с административната преписка и приложените към писмените бележки по делото.

ОБЯСНЕНИЯ НА СТРАНАТА /чрез преводача/ – Аз избягах от гражданската война в С. и понеже съм палестинец, не мога да се върна нито в Л. нито в С.. Искам да остана да живея в България и да имам редовни лични документи.

Адв. Н. - Представям заверени документи в превод на български език, издадени от Палестинското консулство в Турция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Аз съм палестински гражданин. Роден съм в С., живял съм в палестински лагер в Д.. Палестинско гражданство имам по произход. Никога не съм живял в П., никога не съм бил там. Никога не съм пребивавал там. Аз не съм сирийски

гражданин, но съм пребивавал в С. от датата на раждането си до датата на напускането.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Н. - Аз считам, че обжалваната заповед е издадена при пълна липса на материалноправните предпоставки, тъй като само формално издателят на заповедта се позовава на нормата на чл. 44, ал.6 от ЗЧРБ, като е посочил, че е налице опасност от укриване на моя доверител и за това въпросната заповед е издадена. В заповедта липсват конкретни факти, а такива липсват също и в докладната записка, посочена в оспорвания акт, липсват конкретни факти дали той е правил опити да се укрие, укрil ли се е, установен ли е на територията на друга държава, включително и на територията на държава от Европейския съюз. Тук трябва да се посочи също така, че е издадена ПАМ „ връщане в страната по произход“, още на 11.07.2024 г. и към днешна дата въпросната мярка и въпросната заповед не е изпълнена. Считам, че липсва и индивидуална преценка относно рисковете и опасностите, които може моя доверител да се укрие. Такива не са записани и посочени в заповедта. Въпросната ПАМ от 11.07.2024 г., в настоящата административна преписка, която е по принудителното му настаняване в Б., не е приложена, не е ясно въпросната мярка обжалвана ли е, и ако е обжалвана, какво се е случило с нея. На следващо място искам да посоча и че не е спазен принципа на съразмерност, тъй като въобще не са коментирани или посочени други алтернативни мерки, като напр. периодично явяване в дома в Б. за подписване. Считам, че няма достатъчно мотиви в заповедта и не може да се осъществи съдебен контрол. Важно в настоящото дело е да се посочи, че реално има фактическа невъзможност за връщане на моя доверител в страната по произход, поради няколко причини. ПАМ е издадена още на 11.07.2024 г. и към настоящия момент не е изпълнена. На следващо място трябва да се отбележи общоизвестният конфликт в Близкия изток, включително и с военните действия от страна на САЩ от началото на тази година. Моля да имате предвид доказателствата, които представихме, че всъщност, той няма гражданство, той не е гражданин и на С., той е палестинец по произход, т.е. реално дори и да се осъществи такова връщане едва ли същото може да е и в С., заради конфликта в Близкия изток и на следващо място той няма гражданство за тази страна. Няма документи, че е палестински гражданин. Считам, че не са налице материалноправните предпоставки за издаване на обжалваната заповед за принудително настаняване в дома в Б. и с оглед на всички изложени мотиви, моля да отмените същата. Претендирам сторените разноски в размер на 500 евро, които включват изготвяне на жалба, процесуално представителство по настоящото дело и 5,11 евро административна такса за разглеждане на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 евро, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: