

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3908** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКСПЕРТЕН П. – БЪЛГАРИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ 2014 – 2020 В МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. експерт К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА решение № 3972 от 26.04.2022 г. по адм. д. 11549/2021 г. на ВАС, с което е върнато делото със задължителни указания към настоящия състав.

ДОКЛАДВА жалбата заедно с административната преписка.

АДВ. З. Поддържам жалбата относно правното квалифициране нередността от правния орган. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка във

вида, в който е представена по делото. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, в т.ч. и адм.д. 11549/20221 г. на ВАС.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение на управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020“, като по отношение твърдението, касаещо неправилното квалифициране на нередността на посочените в оспорваното решение договори отбелязвам, че още в първоинстанционната си жалба сме посочили, че квалификацията на нередността по т. 9.1, б. „а“ от Приложение № 1 на Наредбата намираме за неправилно и необосновано, доколкото същата касае липса на публикуване на критериите за възлагане, като отбелязвам, че в раздел IV, т. 1 на публикуваната публична покана бенефициентът изрично е посочил критерии за възлагане, както и показателите, които ще бъдат оценявани, а именно срок и цена. В този смисъл считам, че допуснатото нарушение от страна на бенефициента следва да бъде квалифицирано като нередност по т. 9.2 от Наредбата, която касае липсата на достатъчно описание на критериите за възлагане и съответно предвижда по-нисък размер на финансовата корекция. Моля да бъдат присъдени разноски, за което е представен списък в първоинстанционното производство.

ЮРК. К. – Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите решението на ръководителя на управляващия орган. Считам, че правната квалификация на посочените нередности също е правилна, във връзка с което сме изложили съображения в касационната жалба и моля да ги вземете предвид. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: