

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОРГАНЪТ ПО НАЗНАЧАВАНЕТО В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ /МВР/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че от ответника не са постъпили доказателства.

ЮРК. Г.: В изпълнение на протоколно определение от 20.01.2023 г., представям и моля да приемете заповеди за преназначаване на служители в ЦУ на МВНР, както и издадените след прекратяването на дългосрочна дейност - командировка. Доказателствата за съда са заверени с „Вярно с оригинала“, а в копие за жалбоподателя – не са заверени, като са заличени личните данни на другите служители, участващи в процеса. От тези заповеди се установява, че трима от служителите са преназначени в ЦУ на МВНР – повишени в длъжност, съответно и дипломатическия им ранг е по-висок и затова заплатите им са по-високи. На двама от служителите заплатите са повишени на основание годишните им оценки. Въпреки че

представяме настоящите доказателства, считаме, че същите са неотнормими към настоящия правния спор. Следва да се изследва въпросът за законосъобразността на жалбата срещу обжалваната заповед.

АДВ. Д.: Да се приемат доказателствата, представени днес от ответника. Не ги оспорвам като съдържание. Отношение по тях, ще взема в хода на същество. Нямам други искания за доказателства.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заповеди за преназначаване на: П. Б., Н. Н., Г. Б., Т. Н. и М. К..

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Алтернативно, моля да измените оспорения административен акт, досежно частта, в която му е определено възнаграждение, като същото бъде съобразено с действащата нормативна уредба и Вътрешните правила на органа по назначаване. Алтернативно, моля да отмените в тази част оспорения административен акт и да го върнете на органа по назначаване за произнасяне със заповед за изменение при съобразяване на нормативните изисквания и Вътрешните правила на органа. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям документи за извършването им.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваната заповед. Твърденията на жалбоподателя в жалбата са неоснователни, тъй като размерът на основната месечна заплата в оспорената заповед е определен съгласно разпоредбата на чл. 16, ал. 1, т. 4 от Вътрешните правила за работната заплата в МВнР и чл. 11, ал. 1 и чл. 16, ал. 4 от Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрацията. Считаме, че не е налице нито една от хипотезите, при които се допуска увеличаване на основната месечна заплата. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, за което представям и списък на разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

