

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 919

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **14370** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Р. С. К., срещу Ревизионен акт № Р-BG005800-РК41-РА6/19.06.19 г., в частта, в която РА е обжалван по административен ред и е потвърден от Директора на Агенция „Митници“ с Решение № Р-837/32-305743/23.10.19 г.

Наведени са доводи за незаконосъобразност на Акта, поради противоречие с материалния закон, противоречие с процесуалните норми, необоснованост и частична липса на мотиви.

Ответната страна в писмено становище счита производството по делото за недопустимо.

След като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и представените писмени доказателства, Административен съд София-град, Трето отделение, 71 състав, намира следното:

Жалбата срещу Ревизионен акт № Р-BG005800-РК41-РА6/19.06.19 г., в частта, в която РА е обжалван по административен ред и е потвърден от Директора на Агенция „Митници“ с Решение № Р-837/32-305743/23.10.19 г., е подадена до съда на 12.12.19 г. Същата изхожда от лице с право и интерес от обжалване.

Съгласно чл. 156, ал. 1 от ДОПК, ревизионния акт, в частта, в която не е отменено решението по чл. 155 от ДОПК, може да се обжалва чрез решаващия орган в 14-дневен срок от получаването на решението. Решение № Р-837/32-305743/23.10.19 г. е връчено на „Л.“-България Бункер“ Е. на 25.10.19 г., видно от известие за доставяне № PS1040086VAIN на [фирма], предвид това срокът за обжалване е изтекъл на 08.11.19 г.

В тази връзка, подадената на 12.12.19 г. жалба е просрочена, а това я прави недопустима, поради което е налице хипотезата на чл. 159, ал. 5 от АПК.

С оглед на изложеното съдът намира, че жалбата на [фирма], представлявано от Р. С. К., срещу Ревизионен акт № Р-BG005800-PK41-PA6/19.06.19 г., в частта, в която РА е обжалван по административен ред и е потвърден от Директора на Агенция „Митници“ с Решение № Р-837/32-305743/23.10.19 г. е подадена след изтичане на срока по чл.156 ал.1 от ДОПК, който е започнал да тече от следващия ден след 25.10.2019 г. и е изтекъл на 08.11.2019 г. Жалбата до съда е подадена на 12.12.2019 г., поради което се явява просрочена.

Предвид изложеното и на основание чл.159 т.5 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], представлявано от Р. С. К., срещу Ревизионен акт № Р-BG005800-PK41-PA6/19.06.19 г., в частта, в която РА е обжалван по административен ред и е потвърден от Директора на Агенция „Митници“ с Решение № Р-837/32-305743/23.10.19 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 14370/2019 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: