

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2035** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ" В ТД НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

Адв. М. - Оспорвам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. Г. - Моля да уважите касационната жалба на основанията изложени в нея. Моля да отмените решението на СРС. Несъответстват изводите на въззивния съд на константната съдебна практика. Нарушението се счита за установено, едва след като всички елементи на състава станат известни на административно наказващия орган. В хода на производството и в оспорвания акт подробно е написано и са представени доказателства към кой момент е станало това, ето защо мотивите на СРС, че бил пропуснат давностния срок, както и останалите констатации, че са били нарушени и права на жалбоподателя са неправилни. Визирам мотивите на решението, че изобщо не е било разгледано и коментирано направеното възражение в АУАН. Въпросното възражение е приложено в преписката, коментирано е

в НП. С оглед на всичко изложено моля да отмените решението на СРС и да потвърдите изцяло НП. Моля за юрисконсултско възнаграждение за две инстанции.

Адв. М. - Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считахме, че правилно съдът е счел, че е нарушен 3-месечния срок прогласен в чл. 34, ал. 1 ЗАНН за съставяне на АУАН. В този смисъл изрично в закона за Търговския регистър в чл. 9 въвежда презумпция, че всички обявени и необявени в Търговския регистър актове се считат на известни на всички трети лица, в това число се включват и държавните органи, в частност НАП. Следователно още към първи октомври 2020 г. НАП е разполагала с всички данни, както за твърдяното деяние, а именно непубликуване на годишен финансов отчет, а също и със самоличността на твърдения извършител. Следва да се счита, че 3-месечния срок е започнал да тече от тази дата, като оспорвам твърдението на касатора, че срокът следва да се счита, че започва да тече от датата, на която агенцията е била уведомена от Агенция по вписванията. Подобно твърдение противоречи на принципа на равнопоставеност на страните в наказателния, респ. в административно-наказателния процес, тъй като предвижда и е предвидил по-дълъг срок за органите да държавната администрация. Докато частно правните субекти следва стриктно да се съобразяват в законовите срокове.

Правилно съдът е приел, че в случая е нарушен чл. 52, ал. 4 ЗАНН, а именно не е обсъдено възражението срещу АУАН. В НП се съдържат единствено бланкетни мотиви, като не са наведени каквито и да конкретни основания за неоснователността на възражението.

Моля да бъде взето предвид, че не са настъпили вредни последици и наложената санкция от 16 000 лв. се явява непропорционална и не изпълнява целите на наказанието заложено в ЗАНН. Моля да вземете предвид и изложените доводи за маловажност на нарушението и приложението на чл. 28 ЗАНН. Моля да ми присъдите разноски. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ прилага списъка с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: