

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10914** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Милки Груп Био“ ЕАД - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция Митница Бургас - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.Т. и юрк.И., с пълномощни от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Вещо лице С. М. М. – редовно уведомена, явява се лично.

Вещо лице М. М. К. - редовно уведомена, явява се лично.

Вещо лице Т. Ю. С. - редовно уведомена, явява се лично.

Юрк.Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата тройна СХЕ.

Снема самоличността на вещите лица:

С. М. М. – 58 г., неосъждана, жалбоподателят води дело срещу мен, образувано след изготвяне на експертизата.

М. М. К. – 63 г., неосъждана, жалбоподателят води дело срещу мен, образувано след изготвяне на експертизата.

Т. Ю. С. – 51 г., неосъждана, жалбоподателят води дело срещу мен, образувано след изготвяне на експертизата.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност.

Вещите лица /поотделно/ – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

Юрк.Т. - Нямаме въпроси към вещите лица.

На въпроси на съда – При процесната физическа обработка на продукта, посочен в митническата декларация на жалбоподателя, стоката правилно е претарифирана от митническата администрация.

СЪДЪТ докладва молба на жалбоподателя от 16.10.2024г., с която се иска отвеждане на вещите лица от състава на експертизата, на осн. чл.196 ал.2 от ГПК, тъй като срещу тях се водило дело от жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото молбата и приложенията ѝ.

ОТХВЪРЛЯ искането за отвеждане на вещите лица от състава на експертизата, доколкото последващото завеждане на дело от страна срещу нещо лице не съвпада с хипотезите на чл.196, ал.2 от ГПК във вр. чл.22, ал.1 от ГПК. Би могло да се постави въпросът за целта на заведеното последващо дело срещу експертите.

ПРИЕМА тройната съдебно-химическата експертиза.

ИЗДАДОХА се 3 броя РКО за сумата от по 1500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответната администрация в едноседмичен срок от днес да плати допълнителен депозит за вещото лице М. К. от 30 лв., по справка декларация приложена към експертизата, като указва на жалбоподателя че при неизпълнение експертизата няма да се ползва в съответната част при постановяване на решението.

СЪДЪТ докладва молба на жалбоподателя от 16.1.2024 г., с която се поставят допълнителни задачи към СХЕ във връзка с приетата днес тройна СХЕ.

Юрк.Т. – Моля да ни се даде възможност да се запознаем с поставените към експертизата въпроси, тъй като молбата е от днес и не можем да вземем отношение по поставените въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото молбата.

ДАВА възможност на жалбоподателя до следващо ОСЗ да уточни молбата си за СХЕ относно това дали се иска тричленна експертиза, дали се иска експертизата да работи по конкретен метод, дали се иска експертизата да бъде извършена от конкретна лаборатория и експерти, като му указва, че при неизпълнение съдът ще отхвърли искането за експертиза, като неясно.

ДАВА възможност на ответника да вземе отношение по поставените въпроси към допълнителната експертиза, до следващо ОСЗ.

Юрк.Т. – Представяме молба с писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваната молба и приложение.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.11.2024 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: