

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „ОЛИВА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Р. Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

ДОКЛАДВА молба от 16.09.2024 г., с която пълномощникът на ищеца прави искане делото да бъде отложено за събиране на допуснатите доказателства, като се прави искане да бъде изменен режимът на разпита на допуснатия свидетел М. К., като от режим на довеждане да бъде изменен при режим при призоваване. Посочен е адрес на призоваване на свидетеля, а именно на адреса на работодателя ѝ - „Олива“ АД в [населено място], район „Лозенец“, [улица].

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЧРЕЗ ДИРЕКТОР С. С. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява процесуален представител.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, с която прави искане ход на делото да не бъде даван.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира, че доколкото страните са редовно уведомени, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 12.07.2024 г., с което на основание чл. 183, ал. 1 ГПК от доказателствата по делото е изключен представен от ищеца препис от договор, както и е задължена на основание чл. 192 ГПК БАБХ да представи заверен препис от посочената заповед на Изпълнителния директор на БАБХ, като СЪДЪТ констатира, че разпореждането не е изпълнено, съобщение не е изпратено на БАБХ. Със същото разпореждане СЪДЪТ е допуснал и един свидетел на ищеца при режим на довеждане, като цитираната по-горе молба ищецът прави искане режимът да бъде изменен от довеждане на призоваване.

ПРОКУРОРЪТ – По искането за изменение на призоваването, не се противопоставям.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено като следва ДА СЕ ИЗИСКА от БАБХ посоченият документ в разпореждането от 12.07.2024 г., като със съобщението да се изпрати препис от самото разпореждане и се определи 7-дневен срок за предоставяне на исканата заповед.

По отношение режима за разпита на свидетеля следва да бъде изменен при режим на призоваване, като СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от съобщението да внесе депозит за призоваване на свидетеля в размер на 50 лева, с УКАЗАНИЯ, че ако не представи доказателства за внесените разноски допуснатото доказателство няма да бъде събирано.

След представяне на депозит свидетеля ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН от посочения адрес в молбата от 16.09.2024 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до БАБХ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.11.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение за представяне на доказателство за внесен депозит, както и съобщение до БАБХ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: