

Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Ч. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на защитата намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Представям и моля да приемете отговор от ИА „Военни клубове и военно почивно дело“, с приложени писмени доказателства. В отговора е описано, че исканата от мен информация би следвало да се съдържа в архива на посочената в него дирекция. Моля за възможност да се сдобия с тази информация от архива на въпросната дирекция към Министерството на отбраната. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Моля да не бъдат вземани предвид днес представените доказателства,

същите са неотнормими, тъй като касаят апартаменти от [жилищен адрес] но не и процесната гаражна клетка – предмет на делото. Моля да се даде ход по същество на делото и да не се допускат така направените доказателствени искания, касаещи апартаментите, а не процесната гаражна клетка. От приложените по делото извадки става ясно, че процесният имот е публична общинска собственост, улична регулация. Съгласно чл. 56, не се съставят актове за такива имоти. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и се запозна с представените днес писмени доказателства, счита същите за неотнормими към предмета на делото, доколкото касаят жилищна сграда [жилищен адрес][жк], въведена в експлоатация декември 1986 г. Видно от представения по делото акт № 13/5.1.1988 г. същият касае новопостроен жилищен блок с 51 апартамента. По същия начин стои и посоченото в таблицата за обекта, доколкото в същия са отразени единствено площта и месторазположението на апартаментите в него и не се отнасят до собствеността върху имота, в която се намира процесната гаражна клетка, поради което същите следва да бъдат върнати на жалбоподателя.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представените днес писмени доказателства, а именно справка от ИА „Военни клубове и военно почивно дело“ ведно с приложения акт № 13/5.1.1988 г. и таблица за обект жилищен блок 102, Ж/156 в[жк].

ВРЪЩА същите на жалбоподателя.

Адв. К.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред Министерство на отбраната, гл. дирекция „Инфраструктура“ и Столична община - район „П.“, от където да се снабдя с доказателства относно собствеността на земята, върху която е разположена процесната гаражна клетка.

Ю.. Г.: Възразявам по така направеното искане, защото видно от дело за идентична гаражна клетка на същото място, стана ясно, че този акт е преди 30 г. Тези изменения в ПУП, отчуждавания и т.н. са стари. Предоставям на преценката на съда. Тези актове не са актуални. Всички улици и тротоари безспорно са публична общинска собственост. Видно от приложените извадки, става ясно че имотът определено е публична общинска собственост. Няма как да предоставим акт съгласно чл. 56.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира че следва да предостави последна възможност на жалбоподателя да се снабди с доказателства, относно настояването му в жалбата, че ПИ, върху който е разположена процесната стоманобетонна гаражна клетка не е собственост на Столична община, за което след внасяне на Държавна такса в размер на 5 лева, да се издаде на адв. К., поисканото съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатото доказателствено искане и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2021 година от 14.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: