

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2221** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Й. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Х., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ГР. С., ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Т., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редово уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 11.02.2020 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-икономическата експертиза.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юриисконсулт Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна–експертиза, ведно с приложените към него писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице в размер на 311 лева, от които 300 лв., внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в двуседмичен срок от днес да внесе разликата от 11.00 лв. по сметка на АССГ. Издаде се РКО за 300 лв.

Предвид липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Х.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля на доверителката ми да бъдат присъдени направените в хода на настоящото производство разноски по списък, който представям.

Юриисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите процесния РА, като вземете предвид изложените мотиви в решението на директора на Дирекция ОДОП - С..

Претендирам юриисконсултско вознаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското вознаграждение. Моля за срок за писмена защита.

Адв. Х. (реплика): Възнаграждението е в минимален размер по Наредбата. Останалите разноски са съдебни такси и депозит.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ двуседмичен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

