

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9033** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Патентно ведомство на Република България - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Л.“ А. - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на повторна съдебно-маркова експертиза, депозирана в срок по чл. 199 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. И. Д., 42 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В т. 3 от заключението ми на експертизата считам, че за класове 35 и 41 марката не е разпознаваема сред потребителите и по-конкретно няма данни за разпознаване относно рекламни услуги и услуги в развлекателния сектор. Това съм го отразила в т. 4, но съм го пропуснала в обобщения извод в т.3.

Предвид факта, че и според новата разпоредба на закона и според решенията на ВАС, считам, че използването на фирменото име е вид използване на марка, но трябва да се съобрази съответно за услугите и стоките, за които е използвана в конкретната фактура или фактури. Акцентирам, че е съобразно услугите, за които се използва.

Няма данни по делото дали определен брой дадени брошури са достигнали до съответните потребители. Представени са копия на снимки на билбордове и други, но няма данни колко човека са ги видели и няма как да го изследвам този въпрос.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на задачите, което налага приемане на заключението.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение на повторна съдебно-маркова експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на внесенния депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 600 (шестстотин) лв.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата ни по съображения, подробно изложени в нея. Моля да отмените решението на ПВ. Моля да присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Моля за срок писмена защита.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да се произнесете с решение, с което да потвърдите решението на председателя като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмено становище. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Събраните в настоящото производство доказателства опровергаха твърденията на жалбоподателя и потвърдиха

фактическите и правни изводи на административния орган. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък. Към молбата от 01.02.2022 г. е приложен документа за плащане на депозита за експертизата.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: