

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. В. М., с пълномощно на стр. 6.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПОСОЛСТВОТО на Р. БЪЛГАРИЯ в Т., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. – редовно уведомен, се представлява не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.01.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ МВР от 29.01.2025 г., с което уведомяват съда, че издаването и съгласуването на визи тип С е от компетентността

на МВнР на РБ.

ДОКЛАДВА писмено становище от 03.02.2025 г. от ДАНС, в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на лицето Н. А., гражданин на Ислямска република А., [дата на раждане]

ДОКЛАДВА молба от 11.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която представя извлечение от Н. по съгласуване на виза тип „С“ на жалбоподателя и заповед за определя на консулско длъжностно лице.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените до момента доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените до момента доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

АДВ. М.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Поканата за виза на жалбоподателя е пратена лично от сина му, който ако нашите власти имат данни, че бащата е опасен, то как сме допуснали сина да учи и да пребивава в Република България. По чисто конюнктурни и чисто неясни за обществото начини Българската държава, действа неадекватно. Иранци, афганистанци, руснаци и в даден момент се правят безумни откази, които нас адвокатите ни поставят в много деликатна ситуация, как да обясниш, че реално нашата държава смята тези държави за неприятелски. Ако има някакъв акт на държавата, няма да си губим взаимно времето.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: