

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЛ – И. А. Ш. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба с вх. № 4450/07.02.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. С., в която са посочени въпроси към ВЛ.

ДОКЛАДВА постъпила молба, в изпълнение на указания дадени от съда на 02.02.2022 година с вх. № 5603/15.02.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. П., към която са приложени писмени документи под опис (от лист 141 до 258 от делото).

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.02.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. С..

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата СТЕ на 17.05.2022 година, в срока по реда на ГПК.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище с вх. № 16330/03.05.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. С., в което заявява, че не възразява да бъдат приети представените документи от ответната страна, изрично се заявява в становището, че не е представен в цялост доклад от проверката на място от 17.10.2017 г., представени са само първа и седма страница, но не от първа до седма страница и моли да бъде задължен ответника да представи в цялост доклада.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на страните и с оглед депозираната СТЕ, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Вещото лице – И. А. Ш. – 56 г., неосъждан, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице Ш. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – Сигурна ли сте, че жалбоподателят има заявени площи в А.?

ВЛ Ш. – Такива има заявени, което е посочено в страниците на делото. Не мога да уточня коя от всичките е. Има такава площ, която е двойно застъпена.

Адв. С. – Нямам повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

Юрк. К. – Да се приеме заключението на ВЛ. Противопоставям се на така

представените въпроси от жалбоподателя, тъй като Г. Е. по принцип не е системата за преценяване на допустимост на парцелите. ДФЗ има акредитирана система посредством, която единствено тези изображения, които се срещат от нея са годни да удостоверяват годността на площите. По отношение на доказателствените искания не мога да взема отношение по проверката, която е представена в цялост, ако съда прецени ще ги представя. Не се противопоставям на това искане. Не случайно площите се проверяват и определят като такива, всяка една година, тъй като това определя тяхната допустимост за съответната кампания. Ако преди площите са били допустими в една кампания, не означава, че следващата година те отново ще бъдат допустими, ще бъдат определени като годни. За една година може да са, за друга година не.

Адв. С. – Твърдя, че в същата година, за същата кампания, за други дружества, положени в същия блок, е изплатено подпомагане, а не за предходни кампании. Говоря за кампания 2019 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните и изслушаното заключение на вещото лице, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателства по делото изслушаното заключение на вещото лице И. А. Ш..

На ВЛ следва да се изплати възнаграждение с оглед определения и внесен депозит, в размер на 750 лева.

ИЗДАДЕ се РКО на ВЛ Ш. в размер на 750 лева, внесени изцяло по делото.

Адв. С. – Твърдя, че на две други дружества за същата кампания, за абсолютно същите парцели има изплатено подпомагане. В тази връзка съм направила искане, а именно: ответникът да заяви, дали е изплатено такова, за кои парцели, какво е НТП на физическия блок. Тъй като от проверката на място става ясно, че подпомагане не е изплатено, тъй като ответникът приема, че начина на трайно ползване на площите не е допустим за подпомагане въпреки, че ВЛ е установил, че са допустими и има следи от обработки. Посочила съм подробно в становището ми от 03 май.

По направените доказателствени искания от жалбоподателя и след като изслуша становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 15-дневен срок да представи в цялост, протокол от извършена проверка на място от 17.10.2019 г., Доклад за извършена проверка на площи от стр. 1 до стр. 7, както и информация дали за кампания 2019 година за заявените за подпомагане на парцели от дружеството-жалбоподател, са били изплатени субсидии на други две дружества [фирма] с ЕИК[ЕИК] и „В. Д.“ с ЕИК[ЕИК] и за каква програма са изплатени и дали са изплатени за парцели от същия физически блок, както и какъв е НТП на физическия блок в който се намират парцелите на жалбоподателя.

Молбата с доказателствата към нея, представени от ответника да са с копие за жалбоподателя.

За събиране на доказателства и с оглед дадените указания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.10.2022 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: