

Протокол

№

гр. София, 05.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 05.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Елица Василева, като разгледа дело номер **12768** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 15.35 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно призован, се явява лично и с адв. Н., който
представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно
призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Елица Василева.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. Г. от 04.03.2025 г. с приложена справка от
28.02.2025 г. за актуалното положение на кюрдите в С. с вх. № МД-02-117/28.02.2025 г.

АДВ. Н. – Моля да се приеме.

АДВ. Н. – Представям 6 бр. извадки от общодостъпни източници, удостоверяващи тежката обстановка в С..

ЮРК. Г. – Не възразявам да се приемат представените извадки, но да бъдат приети само за сведение, тъй като същите събитията се разглеждат и в справката, която ще представя. Представям актуална справка за общото положение в С., както и справка, касаеща военната служба и 2 бр. решения на ВАС за сведение.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат

АДВ. Н. – Моля да се приеме актуалната справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка с вх. № МД-02-200/08.04.2025 г. за актуалната обществено-политическа обстановка в С..

ПРИЕМА справка с вх. № МД-02-160/14.03.2025 г. по въпроса подлежат ли на наказание лицата неявили се за отбиване на редовна военна служба, ведно с решения на ВАС за сведение.

ПРИЕМА представените от адв. Н. разпечатки, 6 бр. статии относно ситуацията в С..

ПРИЕМА представената с молбата от 04.03.2025 г. справка на юрк. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение към изложените от мен в предходно съдебно заседание аргументи, моля да имате предвид следните обстоятелства. Видно от представените от мен публикации от официални източници на информация ситуацията в С. не изглежда да се е подобрила. Показателен е факта, че в рамките на един ден, между 08.03. и 09.03. цивилните жертви вследствие на въоръжения конфликт са над 1000. Последното е отчетено и в справките изготвени от ДАБ-МС. Отделно от това е видно, че кюрдското малцинство е поставено в изключително неблагоприятно и дискриминационно положение. Кюрдите в С. масово са лишени от техни основни права, в това число гражданство, респективно от достъп до базови услуги като здравеопазване. В справките се сочи, конкретно в област Х., откъдето идва моя доверител много кюрди са принудени да напуснат домовете си чрез заплахи, изнудване и отвличане от групировките свързани със Свободната сирийска армия, която считано от м. 12.2024 г. поема контрола на страната. Към момента неблагоприятно е положението на кюрдското етническо малцинство, не се наблюдава и в контекста на промяната в С.. Същевременно наличието на правни, административни и други мерки, които са непропорционални или дискриминационни представляват действия на преследване по смисъла на чл. 8, ал. 5, т. 2 от ЗУБ. От своя страна унизителното отношение на човешко същество е тежко посегателство срещу личността по смисъла на чл. 9, ал. 1, т. 2 от ЗУБ. Липсата на анализ на горните обстоятелства води до извода, че решението е издадено в противоречие на чл. 75, ал. 2 от ЗУБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз съм кюрд. Нашият проблем не беше с правителството, а с Ислямска държава, които нападнаха кюрдската част. Аз съм от Р. А., която е окупирана от ислямисти,

подпомагани от турската власт и турците през ден с дронове бомбардират електроцентрали, водоцентрали нашата част и все още не можем да освободим нашите градове, на турската граница от Ислямска държава „Свободна армия“ и затова няма как да се върна там. Искам да остана в България. Ние сме кюрди, не ни признават като нация и нямам никакви права. Моят град е окупиран и ние избягахме в по-малките села, няма кой да ми издаде документи, няма как да докажа с документи.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила решението на председателя на ДАБ-МС като правилно и законосъобразно на посочените мотиви. Лицето не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Относно визираните събития на 08.03. и 09.03. тази година е необходимо да се счете за еднократен акт на насилие към една определена етническа група на алауитите, към които не принадлежи търсещият закрила. Видно от представената бежанска история, както сам разказа чуждия гражданин по време на войната са се местили със семейството си на различни места, където е имало сигурност. Чуждият гражданин със своето семейство само е предприел без проблемно вътрешно разселване. От изложената от сирийския гражданин бежанска история също се установява, че няма конкретни действия на преследване срещу него, както и наличие на тежки посегателства. Считам, че решението на председателя на ДАБ-МС е издадено при спазване на материалния закон, административнопроизводствените правила. В тази връзка, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ - Решението е правилно и законосъобразно. Жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не съм преследван, няма кой да ми издаде документи, няма как да докажа с документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: