

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5316

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **216** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на „БИОФРУТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], [жилищен адрес] вх.“Г“, ет.8,ап.105 представляван от управителя Б. К. против РА № Р-22221923006045-091-001 от 29.05.2025г. издаден от М. К. – Н., в качеството на орган възложил ревизията и Е. И.-Г., в качеството на ръководител на ревизията, в частта с която е потвърден с Решение № 1099/04.09.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП-С., с който по отношение на дружеството и за 2022г. е извършена горекция на счетоводния финансов резултат – преобразуване на финансовия резултат на дружеството и са установени задължения по ЗКПО в размер на 247 541,43лв.

В рамките на проверката по чл.158 от АПК и след отстраняване констатираните нередовности/с молба от 09.02.2026г./ съдът приема жалбата за редовна – подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения, както и за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл.156 ал.1 ДОПК, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.03.2026 г. от 13.35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: „БИОФРУТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], [жилищен адрес] вх.“Г“, ет.8,ап.105 представляван от управителя Б. К.

ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С., [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба и очертаните от страна на жалбоподателят нарушения при постановяване на акта, както и да посочи доказателства или отпрати доказателствени искания към съда.

УКАЗВА на ответника в определеният срок за отговор да заяви представена ли е в пълнота административната преписка,като при положителен отговор – да представи липсващите документи, в т.ч., но не само – доказателства за компетентност на възложилият ревизията, и ръководителя на ревизионния екип – упълномощаващи актове и доказателства за заеманата длъжност.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: