

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОСТ КОМПЮТЪРС“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РИОСВ - СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Във връзка с представената административна преписка от РИОСВ в придружителното писмо съпровождащо преписката е посочено в т. 5, че се представя писмо с вх. № 14208, ведно с приложения. Тези приложения към писмото не са част от преписката и моля да задължите ответната страна да ги представи. В същото това писмо от 31.07.2024 г. са цитирани няколко заповеди, които също моля да бъдат представени по делото. Отново в това писмо, на страница втора, е посочен доклад от извършилите проверката и моля този доклад също да бъде представен. Приложено е под т. 6 от административната преписка решение от

21.10.2021 г. и моля да се посочи и удостовери с документ това решение влязло ли е в сила и кога е връчено на страната. Приложена е заповед за заместване от 24.09.2021 г. Във връзка с копието от тази заповед имаме следните доказателствени искания: Моля да се представи актуална заповед за заемане на длъжността от г-жа И. П., тъй като е от преди повече от три години. На каква длъжност към август 2024 г. е лицето Р. П. М.. Моля да се представи копие от правилник за вътрешния ред на РИОСВ, който би следвало да съществува и да е издаден на основание на чл. 19 от Правилника за устройство и дейността на РИОСВ, за да се установи начина, по който се реализира отсъствието на директора и съответно надлежното му заместване. Моля да ни се издаде съдебно удостоверение въз основа, на което да се снабдим от РИОСВ със заварен препис от две искания от НООРО АД, а именно Заявление с вх. № УО-157-03.10.2022 г. и заявление с входящ № УО-158-03.10.2022 г. Целта на снабдяване с тези заявления е наличието на подадени заявления за подновяване на разрешителното от страна на НООРО, които са с цитираните входящи номера. Във връзка с извършените проверки на юридическите лица, които са производители и дистрибутори на електронно оборудване или батерии и пускат на пазара такива са налице дисциплинарни нарушения от страна на МОСВ, поради което са образувани дисциплинарни наказания и уволнения на същите и моля да задължите МОСВ да посочи кои експерти от дирекция „Управление на отпадъци и опазване на площите“ са дисциплинарно отстранени за периода от 01.07.2024 г. до 01.11.2024 г. Представям и моля да приемете писмо от РИОСВ за искане от проверяваните вече лица, на които са им наложени предписания, да им се предостави достъп до информация от НАП, както и констативен протокол за това, че в случая „Мост компютърс“ ООД няма против да бъде предоставена тази данъчна информация. Представям тези доказателства с оглед установяване, че предписанието издадено на 15.08. е издадено след проведена опорочена процедура по проверка, което става ясно и от последващите действия на РИОСВ и МОСВ. Във връзка с представеното от нас доказателство моля да задължите РИОСВ да представят цитираното от тях писмо от МОСВ с изх. № 17379/20.09.2024 г. Моля да ми дадете възможност в указан от Вас срок да представя молба с подробно описани всички наши доказателствени искания и проект на съдебните удостоверения. ЮРК. БОЗОВ: Оспорвам жалбата. Относно изисканите приложения към писмо с вх. № 14208 същото е подадено до инспекцията с цел извършване на проверка и не гарантирам дали всички приложения са изпратени до инспекцията. Ще проверим и ще допълня каквито приложения има. Доклад не може да представим, доколкото е вътрешноведомствен документ със заключения между две институции и не смятам, че има отношение по делото. Относно заповедта от 2021 г., с която Р. М. е оправомощена да изпълнява функциите на директор при отсъствието на титуляра ще представя болничен лист или молба за отпуск, с което ще докажем наличието на нейното отсъствие. Правилник на регионалната инспекция също не можем да представим, тъй като е качен на сайта и е нормативен акт, който е обществено достъпен. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния

представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че доказателствените искания направени от страна на жалбоподателя са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА административния орган, в лицето на ответника, да представи поисканите от страна на жалбоподателя писмени документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 3-дневен срок от днес, с писмена молба да опише всичките си искания за улеснение на административния орган.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2025 г. от 10:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: