

Протокол

№

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2697** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Я. И. П., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. Р., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА, ИНВЕСТИЦИИТЕ и ИНДУСТРИЯТА, редовно уведомен, представлява се от юрк.Н., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ, Е. Я., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и я ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 от НК за лъжесвидетелстване: Е. Й. Я. 62 .г, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните, заема длъжност главен секретар в Министерството на икономиката, индустрията и иновациите. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. Р.:

Познавам жалбоподателя. От 2006 г. до 2021 г. съм заемала длъжност директор на дирекция „Финанси“, от 2021 г. съм главен секретар с кратко прекъсване миналата година. Познавам жалбоподателя от 2024 г, беше директор на дирекция И. УКС.

В качеството на главен секретар министърът беше ми възложил да изпълнявам правомощия по ЗДСл, които не включват назначения и уволнения. Подписвах отпуски на държавни служители, командироване на служители в страната и чужбина. Била съм ръководител на П.. Има случаи, в които сме провеждали лични разговори. Споделял е за негова мечта да меси хляб и че помага на съпругата си, която не е държавен служител, но това е в разговор, което не е нещо официално. Не си спомням нещо по-конкретно. Говорили сме за къщите и други неща.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в писмени бележки, които представям. При издаване на процесната заповед са налице основанията на чл. 146, т. 2 до т. 5 АПК. Моля да се има предвид обстоятелството, че неправилно е посочено и уволнителното основание по чл. 103, ал. 1, т. 4 ЗДСл. Касае се за общо основание за прекратяване на служебното правоотношение. Предвид обстоятелството, че в хода на административното производство на срещната страна навежда доводи за неизпълнение на чл. 27 ЗДСл, считаме, че уволнителното основание следва да бъде чл. 107 ЗДСл, което е специфично основание. Претендирам разноси по списък, който представям.

ЮРК.Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не правя възражение по отношение на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък на разноси и писмените бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмени бележки в 10 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: