

Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **14367** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 07.12.2020 г. заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражение по отношение на срока на представената експертиза.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д.-К., 54 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. ЗАРЕВА: Във връзка с отговорите на въпрос 2 относно последващата реализация на фактурираните стоки и услуги, Вие се позовавате на приетата СТЕ. Има ли обосновка между последващите и фактурираните доставки само въз основа на счетоводните записвания?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не бих могла да кажа. По процесните фактури данъчната основа е осчетоводена като разход, по фактурите за продажби съответно като приход. Фактурите, издадени от жалбоподателя по последващи доставки, данъчната им основа е отразена като приход. Извън това съм се позовала на СТЕ и на констатациите ѝ, че е налице връзка между извършената дейност по покупките и продажбите.

ВЪПРОС НА ЮРК. ЗАРЕВА: При отговора на въпрос 3, изследвала ли сте съответни платежни документи или само отразяванията по съответните счетоводни сметки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Гледала съм само хронологичните записвания, не съм гледала наличието на фискални бонове. Ползвах допълнителни документи, които са извън кориците на преписката и са ми ги предоставили по електронен път.

ЮРК. ЗАРЕВА: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ.

Като съобрази извършената работа, ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300 лв., изцяло внесени от жалбоподателя, за която сума на вещото лице се издаде РКО.

АДВ. М.: Представям справките - 5 бр. листа, които са предоставени по електронен път на вещото лице и по които е работила. Представям списък на разноските и доказателства за адвокатско възнаграждение. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. ЗАРЕВА: По отношение на новопредставените документи, не възразявам да се приемат. Ще изразя становище по тях в писмените си бележки. Не оспорвам автентичността на представените частни документи от предходното съдебно заседание, но моля да имате предвид, че са частни документи и не се ползват с достоверна дата. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

По представените в днешното съдебно заседание доказателства, с оглед становището на ответника и като съобрази, че документите, представляващи извлечения от счетоводните регистри на жалбоподателя, са използвани от експертната, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в предходното и в днешното съдебни заседания от адв. М..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт по изложените аргументи в жалбата и събраните по делото доказателства. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям и моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. ЗАРЕВА: Моля да постановите решение, с което да уважите ревизионния акт като законосъобразен и правилен. Събраните в хода на съдебното производство нови доказателства не са от същество да премотивират доводите, обосновали данъчното облагане на ревизираното лице с обжалвания ревизионен акт. Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт и в полза на директора на дирекция ОДОП да присъдите юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес на делото. Не възразявам за адвокатския хонорар на жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: