

Протокол

№

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7544** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на гласни доказателства.

Явяват се свидетелите Р. К. С. и Г. А. С..

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА им:

Р. К. С., ЕГН [ЕГН], [населено място], [жк], бл.290 вх.2 ет.5 ап.14.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

Г. А. С., ЕГН [ЕГН], [населено място], кв. Ф., [улица].

Съдът върна личната карта на свидетеля.

Свидетелят С. се изведе от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Р. К. С..

ПРЕДУПРЕДИ го за НО за лъжесвидетелстване.

Свидетелят – О. да кажа истината. Аз съм управител на „Ф. кафе кетъринг” по договор за управление със собствен дял на участие. Нямам отношения с жалбоподателя и ответника. Нямам родства. Търговски партньори сме с жалбоподателя. Имаме

договорни отношения.

Адв. С. - Къде сте работили през 2009 и 2010 г.?

Свидетелят – Като управител на фирма от 2009 г. на „Ф. кафе кетъринг” (преди наименованието [фирма]), има договор за реклама на лизинг на автомобили. [фирма] са лизингова компания за автомобили, които са върнати срещу неплатени вноски. Договор от 2004г. При сключване на договори ни даваха рекламни брошури съгласно договора. В офиса ни ги доставяха, и тъй като имаме в над 200 обекта машини за топли напитки, студени безалкохолни напитки, снакс автомати и раздавахме на наши клиенти. Счетоводният отдел на [фирма] и нашият счетоводен отдел даваше брошури и ние ги рекламирахме.

Адв. С. - Под каква форма раздаваха тези брошури, къде ги предоставяхте във връзка с рекламната дейност?

Свидетелят - Аз и колегите ми черпихме наши клиенти. Докато машината се зареждаше с консумативи, ние ги раздавахме на клиенти, ако обектът е външен и хората които идваха да консумират им давахме брошури и ги черпихме напитки. Кафета сме черпили. Това аз и колегата, който обслужва автомата. Подаваме брошурата и заявяваме, че това кафе е като бонус към брошурата. Целта ни беше да привлечем внимание. Да ги раздаваме брошурите и кафе.

Адв. С. - В какво количество, в какъв период, в колко града?

Свидетелят – 2009 г. и 2010г., точни месеци не мога да кажа. След 04 месец 2010 г., в С., К., Х.. Ние някъде сме оставяли 100-200 брошури върху едната машина. При получаването имаше протоколи. Някой може да е взимал и по няколко, имаше всякакви случаи. Насочвахме клиентите, имаме рекламни листовки, флаери, където имаше имейли, телефони. Получавайки тези флаери, брошури (имаше снимка на кола), ги раздавахме на наши клиенти и търговски обекти. Машините ни се намират например в Л., промишлена зона, К., Х., в магазини и супермаркети. В Б. също сме раздавали, имаме машини на самите бензиностанции.

Адв. С. – В какво количество?

Свидетелят – Много, с кашони. Точна бройка не мога да кажа.

Юрк. Б. - Въпросните снакс машини изискват ли и обслужване от ваши служители или са с жетони? Налага ли се да има постоянно човек?

Свидетелят – Има различни машини - с монети, с жетони. Има график. В зависимост от оборота на машината. Ако оборотът е голям обслужването на машините е различно - от ежедневно до 2 пъти в седмицата. Изготвя се график и според големината на консумацията се определя честотата на посещенията. Когато раздавахме брошурите и двамата сме разяснявали. Понеже провеждам всяка седмица оперативка на една от тях дойде служител на „У.” и ни обясни какво интересно да кажем. Имаше снимка на кола, година, марка, цвят, основни параметри за продаване на автомобил.

Адв. С. - Колко служители сте имали във фирмата на този период?

Свидетелят – Между 12 и 14. На трудов договор. Трябва да погледна.

Адв. С. и юрк. Б. - Нямаме повече въпроси.

В залата влезе другият свидетел Г. А. С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Г. А. С..

ПРЕДУПРЕДИ го за НО за лъжесвидетелстване.

Свидетелят – О. да кажа истината. Аз съм служител на фирма „Ф. кафе кетъринг” и в момента. Нямам отношения, освен търговските отношения на фирмата с „У.”.

Адв. С. – През 2010 г. участвали ли се в кампания по раздаване на рекламна дейност?

Свидетелят – Да, на „Ф. кафе кетъринг“ рекламна кампания на „У.“. Раздавахме рекламни брошури на автомобили, които са лизингови. Рекламните брошури ги раздавахме по обектите, където имахме кафе машини. Условия на договора беше да черпим клиентите с кафе. Раздавал съм ги на клиенти на кафе автоматите, същевременно съм оставял от брошурите до кафе машините. Например в Министерство на финансите отивам да зареждам кафе автомата, обслужвам го, когато дойде клиент му предлагам от тези рекламни брошури и му обяснявам в какво се състои цялата кампания. Обяснявам му за условията за лизинга, а за повече подробности има телефони в брошурите да се обърне към „У.“. Това го правя, след като съм заредил кафе машината и заставам до кафе автомата и те идват да си взимат кафе и предлагам брошурите. На всички мои обекти, където зареждам съм носил такива рекламни брошури. 6-7 месеца е продължила тази рекламна кампания. Аз зареждам 50-60 обекта в С., но съм ходил и в провинцията. Всякаква марка са лизинговите автомобили – мерцедеси, БМВ. За всеки модел и марка кола, която е оповестена, че се продава на лизинг имаше данни за всеки автомобил, година, марка, цената. Дойде служител на „У.“, който ни разясни и ни каза какво да обясняваме на евентуалните клиенти за лизинга, как става лизинга на автомобила, че колкото е по-стара колата толкова е по-малко времето за лизинг и за повече подробности към самата компания. Много съм разнасял няколко хиляди, точно количество не мога да кажа. Рекламите ги взимам от офиса, взимам количество от тези брошури и всеки ден ги разнасям, оставям до кафе автоматите.

Юрк. Б. – Раздаването на брошурите е ставало, когато сте сменяли консумативите или в друг период извън смяна на консумативите?

Свидетелят - Когато ходя до даден обект винаги извършвам нещата свързани с работата ми и след това обяснявам. Ходил съм в командировка в провинцията с тази цел - да раздавам брошури и ги оставям при колегата, който обслужва машините в този град.

Въпрос на съда – Често срещана практика ли е това?

Свидетелят – Не, такава друга дейност не съм извършвал.

Страните /поотделно/ - Няма спор относно формалните изисквания по отразяване на данъка от страните по доставката. Спорът е единствено относно фактическото изпълнение на услугите и дали има реално извършени такива.

Адв. С. - Нямам повече доказателствени искания. Всичко е събрано.

Юрк. Б. - Други доказателства няма да соча. Адм.преписка е в цялост и моля да бъде приета.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените РА. Моля за срок за писмени бележки. Моля за разноси и адвокатски хонорар.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията изложени в решението на директора на ОУИ. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ми бъде присъдено юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ даде 14 дни на адв. С. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: