

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 7379

гр. София, 08.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в закрито заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **13208** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Видно от решение №7328 от 17.06.2021г. постановено по адм.дело №1799 по описа на ВАС за 2021г., е оставено в сила решение №4716 от 24.08.2020г. по адм.дело №13208/2018г. на настоящия състав на АССГ- като е върнато делото за произнасяне и допълване на решението в частта по исковата молба на [фирма] за претендираните пропускани ползи от 85 947,83лв..

Видно от чл.176, ал.1 и ал.2 от АПК – следва искането да се разгледа в открито заседание само, ако съставът намери това за необходимо.

Съдът не намира, че следва да се разгледа допълнителната претенция в открито заседание, спорът е изяснен от фактическа страна, както и от ищеца не са направени доказателствени искания във връзка с необходимостта от допълнителното произнасяне.

По съществуто –и посочената претенция е неоснователна. В действителност, както е установил съставът на ВАС –с исковата молба има предявена претенция за 85 947,83лв. пропуснати ползи, формирани като разлика при ценовото равнище на продажбите /на свободен пазар по свободно договорени цени или по цени за излишък на балансиран пазар/, реализирани от ищеца за количествата над 2500работни часа и преференциална цена за продажбата на ел.енергия в размер на 213,09лв./МВтч без ДДС до пълно нетно специфично количество електрическа енергия -3724kwh във връзка, с което е определена преференциална цена по т.1 и т.2 от Решение Ц10- от 30.03.2021г. на ДКЕВР за периода от 20.02.2015г. до 31.12.2017г. или общо в размер на 444 430,42лв., претърпени следствие от отмененото решение Ц-5 от 20.02.2015г..

Причините за неоснователност на иска и в посочената част са идентични с вече

изложените съображения.

Не е спорно, че ищецът като собственик на ВЕЦ „Бели В.“ има разрешително за водоземане от воден обект река Бели В. с цел производство на ел.енергия като инсталираната мощност е 220 кВт и нетен напор 17,10м.. Не е спорно, че с [фирма] има сключен договор за изкупуване на ел.енергията.

Не е спорно, че решение Решение Ц10- от 30.03.2021г. на ДКЕВР по т.7 е отменено, като от т.1 до т.6 е в сила.

Съответно не е спорно, че от фактическия състав е налице отменен акт, но няма причинна връзка. Съдът първоначално е изложил изводи в основното решение, че ищецът е адресат на т.1 от решението и фактът, че си е начислявал цена по т.7 /отм./ – прекъсва причинната връзка, което съответно опосредява вредите.

В контекста на решението на ВАС обаче, с което е оставено с сила решението на АССГ по останалите искиви претенции - е направен извода, че цената, на която продава ищеца не се формира на енергийния пазар, а се сключват на регулирани от комисията цени. Изложеното означава, че дружеството не е претърпяло вреди. Правилно е посочено, че с отмяната на т.7 преписката е върната като с Решение Ц-14 от 03.04.2019г. отново е определена цена за ВЕЦ-овете с инсталирана мощност от под 10 М., считано от 01.04.2011г.. Съответно съгласно чл.13, ал.9 от ЗЕ това решение подлежи на предварително изпълнение, поради което за претендирания период има действаща норма, която определя цената на 112,48лв. /идентична с цената по т.7-отм./.

Настоящият състав споделя напълно този извод, че цената винаги е следвало да бъде посочената, поради което няма реално вреди, поради което искът следва да се отхвърли.

Следва с оглед изхода на спора да се осъди ответника за юрисконсултско възнаграждение в размер на 3108лв. по чл.8, т.4. от Наредба 1/2004г..

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна исковата молба на [фирма] ЕИК[ЕИК] със седалище С. срещу ДКЕВР в частта за исковата претенция за 85 947,83лв. пропуснати ползи, формирани като разлика при ценовото равнище на продажбите /на свободен пазар по свободно договорени цени или по цени за излишък на балансиран пазар/, реализирани от ищеца за количествата над 2500работни часа и преференциална цена за продажбата на ел.енергия в размер на 213,09лв./МВтч без ДДС до пълно нетно специфично количество електрическа енергия -3724kwh във връзка, с което е определена преференциална цена по т.1 и т.2 от Решение Ц10- от 30.03.2021г. на ДКЕВР за периода от 20.02.2015г. до 31.12.2017г. или общо в размер на 444 430,42лв., претърпени следствие от отмененото решение Ц-5 от 20.02.2015г..

ОСЪЖДА ищеца да заплати юрисконсултско възнаграждение в размер на 3108лв. на ДКЕВР.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14-дневен срок пред ВАС чрез АССГ. Преписи на страните.

Съдия:

<apis://desktop/showanotpal>