

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9701** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП от 17.06.2021 година.

Адв. Ч.: Да се приеме писмото. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. П.: Да се приеме писмото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и представеното от ТД на НАП писмо.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата по аргументи изложени в нея. Административният орган се обосновава единствено и само на факт, който е в следствие на техни незаконосъобразни действия, което е извършено в пряко нарушение на конституционни и процесуални разпореждания на АПК. От друга страна преценката за изплащане на временна нетрудоспособност изисква наличие на 6 месеца трудов стаж, без да е посочено в какъв период във времето назад следва да бъде извършено. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Не претендирам разности

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Освен изискуемия осигурителен стаж се изисква към датата, която възниква осигурителния риск лицето да е осигурено. Двете предпоставки са кумулативни. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в максимален размер с оглед правото, което е предмет в настоящия спор. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВ. Ч.: По отношение на втората кумулативна предпоставка е налице трудово правоотношение и към момента на предоставяне на обезщетението то е било налично. Същото е било заличено в следствие на незаконосъобразни действия на административния орган.

ДУПЛИКА НА ЮРК. П.: Не говорим за трудово, а осигурително правоотношение. Ние твърдим, че лицето не е било осигурено.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: