

# Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото /лист 102/.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АУДИОВИДЕО ОРФЕЙ“ ЕАД – редовно призована, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Ю. Т. – нередовно призована, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 30.01.2023 г. и на 18.02.2023 г.

Адв. П.: Представявам заинтересованата страна Г. Т. с пълномощно по делото. Заявявам, че заинтересованата страна Т. е редовно призована за днешното съдебно заседание, получила е книгата преди повече от 7-ем дни.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания и приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна „Аудиовидео Орфей“ ЕАД, постъпил в съда на 14.02.2023 г.

ДОКЛАДВА, че на лист 26 от делото е приложено Решение за възстановяване право на собственост, което не е четливо и страната, която го е представила в административното производство следва отново да го представи в четлив вид.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да се поизнесете по направеното искане за допускате на СТЕ по въпросите в жалбата, като в днешното съдебно заседание искам да допълня въпросите към експертизата, а именно:

1. Имотът с площ 582,68 декара описан в устава на „Аудиовидео Орфей“ ЕАД нанесен ли е в кадастралния план на [населено място] при одобряване на кадастралната карта към датата на изготвяне на заключението, както и преди това някога този имот бил ли е нанесен в предходен кадастрален план и ако да, кой е бил обозначен като собственик на имота?

2. Графичното приложение към Разпореждане № 9/29.07.2002 г. на Министерски съвет, представлява ли скица с граници на имота?

Представям и моля да приемете за сведение на съда Решение № 2673/20.4.2021 г. по административно дело №1346/2020 г. на АССГ, което е с предмет съседното УПИ II с № 98 с идентичен предмет като настоящото производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н.: Възразявам срещу жалбата. Намирам я за неоснователна. Да се приемат документите с административната преписка. Възразявам по допускането на СТЕ с формулирани в жалбата и днес въпроси. Предметът на делото е по-различни от това, което се цели за установяване с експертизата. Не възразявам да се приеме представеното решение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

**ПРИЕМА** за сведение представеното Решение № 2673/20.4.2021 г. по административно дело №1346/2020 г. на АССГ.

**ДОПУСКА** СТЕ със задача, поставена в жалбата на лист 14 от делото и допълнена в съдебното заседание от адв. П..

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за вознаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

За указанията на съда във връзка с експертизата, жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния представител.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.4.2023 година, от 14,30 часа, за която дата явилите се страни са уведомени от днес.  
Ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: