

Протокол

№

гр. София, 11.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 11.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5133** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.25 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Д. Т. чрез АДВ. П. А. –редовно призован се явява лично и се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" - СДВР – редовно призован се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Водя допуснатия до разпит свидетел

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с компетентността на органа.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

П. А. С. от [населено място] на 42г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят: Съпруга съм на жалбоподателя и желая да бъда свидетел.

Разпит на свидетелят С.: Познавам жалбоподателя, той е мой съпруг. Запозна ни неговата братовчедка, която е моя приятелка от доста години. Аз отидох на рождения ѝ ден и той дойде с

негови приятели. По време на пандемията поддържахме връзка, но от 2022г. вече сме във връзка. Той е от В., но откакто е дошъл в С. учи в Техническия университет. Сега живеем на [улица]. Аз имам апартамент на [улица], но там живее синът ми, който е на 22г. Съпругът ми е роден на 21.11.94г. и разбира се, че знам кой е собственик на жилището, в което живеехме - това е чичо му С.. Аз такова нещо като в Миграция не съм преживявала. Преди това още имах едно интервю по това време той беше във В.. Докато се оженихме, ние ходихме непрекъснато там с него и когато той беше във В. на мен в същото време ми направиха интервю в отдел „Миграция“. Държа да подчертая, че много ми навлязоха в личното пространство и ми задаваха въпроси с подхилване. След като приключи интервюто почнаха да ми звънят по телефона. Представянето от тяхна страна е много набързо, аз бях на работа, а те ми казаха, че са пред блока и да им отворя. Питат ме като се оженихме, имали ли сме сватбено тържество. След това ни насочиха интервю ни предупредиха да не комуникираме. След това казват, защо не сме си говорили. Това беше около преди 2 или 3 месеца.

На свидетелката се показва въпросника на лист 22.

Свидетелката: Това е неговият почерк.

Показа се и въпросника на лист 24.

Свидетелят: Да това е моят почерк, аз съм го попълнила. На лист 22 е интервюто със съпруга ми. Това е неговия почерк. Самото интервю беше доста конфузно, защото както казах ние седяхме от вън, извикаха ни в една малка стая, на едно бюро където седяха двама мъже изглеждащи страшно и това което пише в заповедта не е така. Те него не са го питали нищо. Подадоха ни да попълваме въпросниците, при което те започнаха един върху друг да ни атакуват с много въпроси, който бяха извън тези които попълвахме. Аз в този момент бях асистент във ветеринарна клиника и ми предстоеше операция и аз действително много се притесних. Като взехме заповедта специално отидох и говорих с шефа, който подписва тази заповед, но това отношение беше безобразно. Познавам визуално съседа С., който казаха, че бил дал данните. Ние се прибираме вечер, защото работим по цял ден. Съпругът ми работи в момента на 4 часа като готвач, защото няма пребиваване. Живеем заедно и в момента и имаме нормални семейни отношения. Аз искам да отида във В. и да се запозная със семейството му, но за момента нямаме възможност.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ освободи свидетелят.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата ни и да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразна по подробно изложените ни съображения в жалбата, както и въз основа на дадените в днешното съдебно заседание показания на доведения свидетел. Считам, че безспорно се установи, че брака не е фиктивен, че съпрузите съжителстват заедно, че имат общи интереси, както и общи планове за бъдещето си. По чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека всеки има право на семеен живот. Не претендираме разноски.

Юрк. С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед издадена като правилна и законосъобразна. Предвид изхода на делото, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: