

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4455** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., определен за процесуален представител по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. се явява лично.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПОРАДИ отпадналата необходимост и неявяване на жалбоподателя съдът освободи преводача.

ЗА ЯВЯВАНЕ в днешното съдебно заседание на преводача Д. Т. да се изплати възнаграждение в размер на 30 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА молба от председателя на ДАБ, постъпила на 30.05.2025 г., с изготвена справка за непълнолетните лица, на които е предоставена международна закрила.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Социално подпомагане“ – К. село – [населено място], постъпило в съда на 16.06.2025 г. и приложено към същото писмо изх. № СГ/Д-С-КС/1302-001 от 20.11.2024 г.

СЪДЪТ докладва писмени бележки по съществуващото на спора от процесуалния представител на

ответника, постъпили на 25.06.2025 г.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника справка, постъпила на 30.05.2025 г.

ПРИЕМА писмо от ДСП – К. село, постъпило в съда на 16.06.2025 г. и приложено към същото писмено доказателство, посочено по-горе.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Считам, че административният орган не е обсъдил мотивите на жалбоподателя да обоснове молбата си като достоверна в разрез с чл. 75 ал. 3 от ЗУБ . Моля на основание чл. 85 от ЗУБ да отмените акта и върнете преписката за произнасяне по молбата. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: