

Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6276** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Д. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ВПД ДИРЕКТОРЪТ НА ДПНД-МВР - редовно призован, не се явява, представлява от юриск. Ц., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на М. Д. Д., чрез пълномощника адв. И., срещу отказ за предоставяне на обществена информация по заявление вх. № 198304-3/07.06.2022г., обективизиран в писмо рег. № 812100-10496/21.06.2022г. на ВПД директора на ДПНД-МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. И.: Предвид изложеното в жалбата, моля да отмените отказ за предоставяне на достъп до обществена информация рег. № 812100-10496/21.06.2022 г. на ВПД директора на ДПНД-МВР и да задължите същия да предостави достъп до обществена информация. Претендира разноски – адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноските.

Ю.. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и необоснована. Видно от административната преписка се касае за заявление, по което не се изисква обществена информация, дефинирана в чл. 2 от ЗДОИ, а се изисква информация, която преди това е била проверявана по друг административен ред, като в уведомлението до жалбоподателката сме указали, че съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗДОИ този закон не се прилага, когато има друг изрично регламентиран законов ред.

В случая, по нейна жалба, както сме описали № [ЕИК]/22.10.2001 г. по този друг административен ред и в законовия срок са изпратени на същата писмо с рег. № [ЕИК]/4.11.2021 г. и писмо рег. № [ЕИК]/23.11.2001 г., в които подробно е дадена информация на жалбоподателката за извършените по компетентност действия от Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ и по-специално от Трета пожарна.

В случая, ако тя е имала някакви възражения във връзка с провеждане на това административно производство, то е следвало да бъдат направени в съответния законов ред, разписан подробно в АПК и в съответните срокове. Моля да вземете предвид, че административният орган по реда на чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ е направил писмено искане до юридическото лице, като неговият законен представител е дал

изрично несъгласие тази информация да бъде предоставена. В случая е налице и обстоятелството, с което органът трябва да съобрази, че няма право да предоставя лични данни за друго лице, като в случая има изричен отказ за предоставяне на тези данни от това лице.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и незаконосъобразна. ЗДОИ има изрична разпоредба, която предвижда, че той не се прилага по отношение на предоставянето на лични данни.

Претендирам разноски в минимален размер. Правя възражение срещу представения списък на разноските. Моля същият да бъде редуциран до минималния размер, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Адв. И.: Незаконосъобразно административният орган е счел, че е поискана информация за конкретно административно производство, по което има получен отговор. Информация по заявлението по т.1 е информация, която по същество е обществена и неотнормима към цитираното писмо в други административни преписки, имащи различен предмет. Исканата информацията е обществена такава и касае търговски обект, в който се предвижда обществен достъп, което налага извода, че съответствието на обекта против пожар и мълнии е в пряка връзка с обществения живот в страната и е налице първата от очертаните в чл. 2, ал. 1 от ЗОДИ материалноправни предпоставки.

Възразявам срещу цитирания Закон за защита на лични данни. Става въпрос за търговец, които данни не са лични по ЗДОИ и възразявам срещу възражението за прекомерност на претендираното адвокатски възнаграждение. То не е обосновано и не съдържа факти, които доказват липса на правна и фактическа сложност на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: