

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10584** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:53 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., редовно преупълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юриконсулт Й., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника по иска, в който се изразява становище за неоснователност на исковата молба; претендират се разноски по делото и юриконсултско възнаграждение. Към отговора са приложени писмени доказателства, подробно описани в същия.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към същата писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателствата.

Във връзка с възраженията за липса на счетоводни документи за извършено плащане, представям и моля да приемете извадка от хронологичния регистър на [фирма], както и пълномощно към счетоводителката, тъй като имаше възражение и във връзка

с това, че тя е приемала документите по ревизията.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените доказателства. Относно днес представените регистър и пълномощно, същите са заверени от адв. Д., а не от счетоводителката.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че няма пречки да се приемат представените писмени доказателства. Относно тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния акт. Нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към исковата молба и писмения отговор писмени доказателства. Счита също, че следва приеме представените от ищеца такива в днешното съдебно заседание, а именно извлечение от хронологичен регистър и пълномощно от 13.11.2017 г. СЪДЪТ споделя становището на представителя на СГП, че по отношение на доказателствената стойност на представените доказателства, СЪДЪТ ще се произнесе при постановяване на окончателния съдебен акт.

Предвид липсата на други доказателствени искания на страните, съдът следва да приключи съдебното дирене и даде ход на устните състезания. Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба, тези към писмения отговор, както и днес представените от ищеца извлечение от хронологичен регистър и пълномощно от 13.11.2017 г

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да уважите изцяло исковата молба. Има постановено Тълкувателно решение № 6/2012 г., в което се казва каква е стойността на договора за правна помощ между адвокат и клиент и фактът, че в самия договор е записано, че плащането е в брой, е достатъчно за установяване и на самото извършено плащане, като същият се счита и за разписка. В случая допълнително е съставена разписка и допълнително представихме счетоводен документ. Адвокатът не е задължен като физическо лице да издава фискални бележки, нито фактури, нито да си получава хонорара по банков път. Считаю всички тези възражения за напълно неоснователни. Във връзка с възраженията за авторството на договора и разписката, считаю че както в съдебната практика, така и в правната теория е безспорно, че изписването на пълните имена на едно лице е равнозначно на подпис. От всички представени нотариално заверени писмени доказателства, е видно че управителят на дружеството Д. С. собственоръчно е изписал имената си и е поставил печат на дружеството си. Не считаю, че следва да има какъвто и да е спор по отношение на авторството. В търговския регистър е отбелязано, че лицето владее писмено и говоримо български език, той е способен е да изпише имената на кирилица. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрисконсулт Й.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковата молба като неоснователна и недоказана по размер. Подробни мотиви са изложени в отговора на исковата молба и моля да ги вземете предвид, съобразявайки се и с представените към него писмени доказателства – извадка от търговския

регистър, копие на нотариално заверени съгласия и образец на подписа на управителя на дружеството, който е китайски гражданин. Считам, че представеният договор за правна помощ и разписката към него са съставени единствено и само за целите на настоящото производство. Представям подробни писмени бележки и списък на извършените разноси, като претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана. Считам, че в хода на проведеното административно съдебно производство се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Моля съда за произнасяне в посока уважаване на исковата претенция. Не споделям възраженията, изложени от ответника по иска.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: