

Протокол

№

гр. София, 16.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 16.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9604** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещо лице Г..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. – Г. , 48-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.К. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице Г. на въпроси на юрк.В..

Вещото лице Г. – Няма как да извърша проверка на място в счетоводството на доставчиците, тъй като те са регистрирани в промишлена зона. Органите по приходите са извършили проверки на тези адреси и са установили, че не се намират такива фирми. Доставчиците са deregистрирани в момента и не са подавали годишни декларации и отчети в Агенция по вписванията. Нямам задача да извърша посещение на адресите за кореспонденция.

Юрк.В. – Първата поставена задача е да се отговори дали са отразили доставчиците процесните фактури в счетоводството си и съответно приходите от тях. Считаю, че така зададения въпрос съдържа необходимост да бъде извършена проверка на място.

Вещото лице Г. - Ако се знае къде са.

Юрк.В. – На вещото лице предоставени ли са и от кого други доказателства, извън наличните по делото във връзка със счетоводствата на доставчиците?

Вещото лице Г. - Такава информация по делото не ми е предоставяна.

Юрк.В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице М. Р. Н. – Г. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 500 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 200 /двеста/ лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.К. – Моля с оглед изложените съображения в жалбата и събраните доказателства да постановите решение, с което да отмените изцяло оспорения РА, потвърден с процесното решение на директора на дирекция „ОДОП“ С.. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк.В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в настоящото съдебно производство не се събраха доказателства, които да опровергават изводите на органите по приходи. Вещото лице посочи, че не са му предоставени други доказателства, извън наличните по делото и проверка в счетоводството на доставчиците на място не е извършена. Считаю, че не е доказана по никакъв начин и с оборващи констатациите в РА доказателства, липсата на реална доставка по процесните фактури. Моля да потвърдите процесния РА в оспорената част по съображения, подробно изложени в решението на директора на дирекция „ОДОП“ С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 3-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: