

# Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3636** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. С. Б. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР /СГКК/ С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. П. ЛАВОВ – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К. Л. – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. С. Б.-А. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Ц.-С. – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „В.“ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. К. Д. – редовно уведомена по телефона, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. К. Х. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Д. К. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Д. П. – се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Б., с която моли да не се приема първоначалната и допълнителната експертиза, като излага съображения.

АДВ. Б.: Поддържам молбата, защото не се дава отговор на основния въпрос, заради който беше допусната експертизата. Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ уведоми страните, че въпросите на поставената експертиза са уточнени от съда в съдебно заседание от 17. 09. 2019 г. /на стр. 207 от делото/, както и че съдът се е произнесъл по определения размер на депозита за експертизата с разпореждане от 25. 09. 2019 г.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Един имот се индивидуализира с неговите граници, а площта на един имот е част от земната повърхност, в това число акваторията на Черно море, отразен с граници. По отношение на това за площта, че е било основен въпрос, аз не съм съгласен. Задачите са формулирани ясно от съда и касаят границите на съответния имот.

АДВ. Б.: Не възразявам за допълнителна експертиза, ако няма да се налага внасяне на допълнителни средства. Моля съдът да даде указания на вещото лице да не навлиза в правната страна на въпроса. Н. да се види поради каква причина се променя площта на имота. Не възразяваме да се довърши допълнителната задача така, както ние я виждаме, в рамките на внесения депозит.

АДВ. С.: Подкрепям колежата адв. Б..

АДВ. Р.: Считам, че експертизата отговаря на поставените въпроси. Предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните намира, че за изясняване на обективната истина по делото, следва да бъде назначена допълнителна СТЕ, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да даде отговор на въпросите, поставени в молба на адв. Б. от 12. 02. 2020 г. на лист 279 от делото, а именно:

1. С колко квадратни метра и защо се увеличава площта на имота на Е. С. Б. в резултат на обжалваното изменение и има ли причина за това изменение от документална гледна точка в регулационното развитие?
2. Колко са сградите в имота?

За изготвяне на експертизата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10. 08. 2020 г. от 11:00 ч., за която дата страните и вещото лице - уведомени от днес. СГП – редовно призована, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: