

# РЕШЕНИЕ

№ 7248

гр. София, 30.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева  
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7364** по описа за **2022** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по предложение на прокурор от Софийска градска прокуратура, направено на основание чл. 72, ал. 1 т.1 вр. чл. 70 ал.1, т.1 и ал.2, т.5 от ЗАНН, за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № НП-20-4332-009356/12.06.2020 г., издадено от началник група към ОПП – СДВР.

В Предложението се посочва, че ДП № 11144/2020 г. по описа на СДВР, пр.пр. № 9124/2020 г. по описа на СГП е образувано досъдебно производство, за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК. Също така се твърди, че спрямо лицето Я. В. Ю. е ангажирана административнонаказателна отговорност, за което е издадено цитираното по-горе наказателно постановление при идентичност на фактите и обстоятелствата, за които е образувано досъдебното производство.

Ответната страна – началник група към СДВР, отдел ПП, СДВР.....

Заинтересована страна – Я. В. Ю. чрез пълномощник изразява становище за неоснователност на предложението.

Прокурор от СГП изразява становище за основателност на Предложението.

Настоящият състав на АССГ, след като се запозна с предложението и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е

допустимо – направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, т.1 от ЗАНН орган, а именно - от наблюдаващ прокурор от СГП, в рамките на висящо ДП, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

По същество предложението е основателно.

Съгласно чл.70 ал.2 т.5 от ЗАНН – административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява престъпление. В случая с влязло в сила НП е наложено административно наказание „глоба“ за нарушение по чл. 185 от ЗДвП, платена от з. страна Ю..

С постановление от 10.05.2022 г. з. страна е привлечен като обвиняем по образувано ДП ЗМ 11144/2020 г. по описа на СРТП – ОР - СДВР за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „в“ от НК, ар. чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК . Видно от изложеното, налице е идентичност на съществените елементи на правонарушението от гледна точка на конкретните условия на време, място, обстановка при осъществяване на деянието. Следователно се касае за хипотезата, при която е налице образувано наказателно преследване за деяние, за което преди това по е проведено и приключило административно-наказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.2 т.5 от ЗАНН, това е основание за възобновяване на административно-наказателното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 73 ал.4 т.2 от ЗАНН, XX-ти касационен състав, АССГ

#### Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административно-наказателното производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № НП 20-4332-009356/12.06.2020 г., издадено от началник група към ОПП – СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 20-4332-009356/12.06.2020 г., издадено от началник група към ОПП – СДВР.

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.