

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,41 часа се явиха:

ИЩЕЦ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Г. И адв М., редовно упълномощени, с пълномощни по делото пред ВАС.

ОТВЕТНИК, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д., не е призовано, т.к няма внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 20540/02.06.2022г и Вх.№ 19803/ 27.05.2022г. от СДВР ОПП, в което се уведомява съда, че ЗППАМ №17-4332-003136/05.06.2017г. по чл. 171, т. 2 б“И“ не е връчена и не е влязла в сила.

ДОКЛАДВА молба 31.05.2022 от адв. М. с искане по доказателствата, в което се

заявява, че оспорва като нищожна заповед за налагане на ПАМ.

ДОКЛАДВА молба от 28.06.2022 от процесуалния представител на жалбоподателя с представени доказателства за внесен депозит за допуснатата ССЧЕ в размер на 500 лв.

АДВ. В.: Да се приемат представените доказателства. Водим единия свидетел, моля в следващо с.з да се разпита другият свидетел. Поддържам искането за нищожност на заповедта за налагане на ПАМ.

ЮРК. Х.: Да се приемат доказателствата.

Моля да се допусне един свидетел при режим на довеждане - П. Б. С., мл. автотоконтрольор при ОПП СДВР, който да изясни фактическата обстановка при съставяне на АУАН. Моля да се изиска от началника на отдел ПП СДВР справка за собственост на процесния автомобил към момента на издаване на АУАН, на заповедта за прилагане на ПАМ и за целия исков период.

АДВ. В.: Не възразявам да се допусне искания свидетел. Не възразявам относно искането на справката, макар, че няма спор за собствеността на автомобила, той е лизингов автомобил.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Да се разпита воденият днес свидетел, да се уважи искането на ответника за допускане на свидетел и представяне на справка. Да се уважи искането на ищеца за разпит на другия свидетел в следващо с.з.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита искането на ответника за разпит на свидетел и представяне на писмени доказателства за допустимо, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане за следващото открито съдебно заседание един свидетел на ответника - П. Б. С. мл. автотоконтрольор при ОПП СДВР

ЗАДЪЛЖАВА началник отдел ОПП СДВР в 7 – дневен срок от съобщението да представи справка за собственост на процесния автомобил с рег [рег.номер на МПС] към момента на съставяне на АУАН и за целия исков период.

ПРИЕМА представеното писмо вх. № 20540/02.06.2022г и Вх. от СДВР ОПП.

ПРИЕМА представената молба от 28.06.2022 от процесуалния представител на жалбоподателя с представени доказателства за внесен депозит в размер на 500 лв.

Съдът покани в залата свидетеля.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

М. В. Д. 38 .г, осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Д.:

Това се случи през 2017г, беше юни месец. Карах автомобил марка Б. Х5 по [улица], нагоре към „Л.“. На „Д. Б.“ завих на дясно към хотел „М.“, след което бях спрял от пътна полиция и се установи, че не си нося свидетелството за управление. Полицията взе талона на колата, написа ми акт. Обадих се на баща ми, който беше наблизо, той отиде до къщи да ми вземе книжката, но това нямаше значение. Актът беше написан, талонът на колата беше взет. Не поискаха да ми прочетат акта, защото беше нечетлив. Аз не се разписах на акта. Извикаха друг полицай, който да се разпише като свидетел, че актът ми е връчен. Баща ми се обади на тел. 112, да ги запознае с казуса. Има подаден сигнал към 112 за този случай. Колата е лизингова, тя е на фирма „Ф. България“. Фирмата имаше договор с друга страна за наем на автомобила, за което бяха платени неустойки, т.к талонът на колата беше взет и договорот не можеше да се изпълни. Във „Ф. България“ аз бях на граждански договор в деловодството. Колата трябваше да се ползва от друго юридическо лице заедно с шофьора. Този договор не можеше да бъде реализиран. Във връзка с този договор са платени неустойки по банков път, не знам точната цифра. Написаха ми акт за неносене на колан. НП не ми е връчвано. Заповедта за налагане на ПАМ във вр. с отнемане на талона на колата не ми е връчвана. Този, който ми написа акта каза, че отнема талона на колата за един месец. Не са сваляли номерата на колата, тя беше спряна от движение.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

ЮРК.Х.: Моля да се предяви на свидетеля наказателно постановление от 21.06.2017г.

Съдът предяви на свидетеля наказателно постановление от 21.06.2017 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, това е моят подпис .Бъркам заповедите за отнемане на талона и НП. Не съм го обжалвал НП. То е само за колан, доколкото помня.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Х.:

Виждам съм сключения договор за отдаване под наем. Знаем, че има плащания. Не съм виждал документи за плащане на неустойки.

ЮРК.Х.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелят от залата.

АДВ.В. - Държим на разпита на другия свидетел

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да доведе за следващо с.з допуснатия свидетел.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице с оглед представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.09.2022 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: