

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1710** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ И. П. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., преупълномощен от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – МП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, изпраща представител прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ М. П. Н. – редовно призован, явява се лично, доведен от Затвора – [населено място].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

М. П. Н. - 29 години, осъждан за грабеж и кражби, без родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

На въпроси от страните, свидетелят отговори: И. Д. го познавам от затвора. Запознахме се през 2021г. – 2022г., но не помня кои месеци. Бяхме заедно в една килия № 13 в Централния затвор, 11 група. Условието в килията мога да ги опиша. Беше страшна мизерия и имаше хлебарки,

дървеници. Самата обстановка беше много мизерна. Имаше дупки навсякъде, вътрешните врати са счупени. Външните врати са от метал. Вътрешната врата е от дърво и тя отделя килията и металната врата. Две врати една до друга са. Не помня колко човека бяхме в килията. Тя е голяма килията. Около 9-10 човека. Имахме оплаквания от дървеници. И. е имал ухапвания от дървеници и аз съм ги виждал тези ухапвания. И. отиде да вземе лекарства в болницата. Администрацията на затвора пръскаше срещу хлебарките и дървениците, но нямаше ефект. Пръскаха на 6 месеца, веднъж. След като пръскаха нямаше ефект. Д. бяха по дюшеците, дрехите, навсякъде. Лекарства му изписаха за мазане на рани. Имаше ефект. Не позволяваха да се вкарват лекарства отвън. Имаше белина в лавката, но и с нея пръскахме и не помагаше. Обстановката беше много мизерна. Цялата обстановка беше зле с леглата, тоалетната. Имаше един счупен душ в килията. Имаше малка баня, където не може да се завъртиш със счупени стъкла. Тоалетната не е като в ареста. Леглата не бяха удобни. Периодът, в който бяхме заедно с И. беше август или септември към края на периода 2022г. Началото на 2021г. до 2022г. Беше хладно времето и не беше топло когато влязохме. Когато изтърпявахме наказанието с И., директно в килията бяхме заедно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите, съдът обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите исковата претенция на И. Д. в пълен размер. От свидетелските показания в днешното съдебно заседание, безспорно се установиха лошите условия в Централен затвор – С.. Имало е наличие на дървеници, хлебарки, от които доверителят ми е изпитал болки и страдания. Видимо от извършеното пръскане от страна на администрацията няма ефект, поради което И. Д. е претърпял неимуществени вреди. Моля да ми бъдат издадени преписи на протоколите от всички съдебни заседания.

ЮРК. Д.: Поддържам писмения отговор от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Оспорвам исковата молба по основание и размер. С оглед, всички предоставени доказателства от страна на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ няма основание същата да бъде уважена. Въпреки свидетелските показания, които бяха несигурни, неясни, аз не смятам, че се доказаха болки и страдания. Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Прокурор К.: Считам, че искът не е доказан. Не са доказани конкретни действия и бездействия на администрацията, не е доказана причинно-следствена връзка или причинени вреди.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протоколите, от всички съдебно заседания на адв. В..
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: