

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5714** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.46 от Наредба за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община - Наредбата.

Образувано е по жалба на К. Г. Т., действаща със съгласието на родителя си Гълъб З. Т., чрез адв. К. Т., срещу Заповед № РТР23-РД56-1831 на кмета на район „Т.“ Столична община, с която е наредено да се изпълни принудително преместване на ИУМПС „БМВ“ с рег. [рег.номер на МПС] , цвят черен, собственост на жалбоподателката, паркирано върху територия общинска собственост – [населено място], район „Т.“,[жк], отстрани на блок 11 и ИУМПС да се транспортира до център за разкомплектоване на ИУМПС притежаващ разрешително по чл.67 ЗУО.

Жалбоподателката не оспорва, че тя е собственик на автомобила, придобила го по наследство от майка си, както и, че към датата на проверката от комисията същият не е имал заверен знак за технически преглед. Възраженията са, че заповедта е издадена от некомпетентен орган, както и не е мотивирана, като не е посочено точно мястото, на което се е намирал автомобилът. Поддържа, че е неправопособен водач и не е могла да премести автомобила, а и не е длъжна да оправомощава друго лице да го стори. Въпреки, че автомобилът не е минал периодичен технически преглед, поддържа, че не са налице основания за издаване на заповедта, тъй като той не е използван от нея и в тази връзка не е вреден за околната среда. Прави искане за отмяна на заповедта.

Ответникът по жалбата - кмета на район „Т.“ Столична община, чрез своя пълномощник подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 17.10.2023г. от 10:30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. К. Г. Т., действаща със съгласието на родителя си Гълъб З. Т. - жалбоподател,
2. Кмет на район „Т.“ Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понеса независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената форма.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

