

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8110

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **1079** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр.с чл.215 от ЗУТ

Образувано е по жалба на [фирма], против заповед № РА 50-184/30.03.3017г., издадена от Главния архитект на Столична община.

С определение № 1670/10.03.2021г., настоящият състав е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството, поради липса правен интерес от оспорване. С Определение № 6240/25.05.2021г., постановено по адм.д.№ 4730/2021г., Върховният административен съд е отменил определението на АССГ и е върнал делото на същия състав за продължаване на съдопроизводствените действия. В мотивите си ВАС е счел, че заключението на вещото лице, на което се е позовала първата инстанция е противоречиво, тъй като веднъж се твърди, че имотът попада извън обхвата на изменението, а от друга страна с, че същият имот, съгласно мотивираното предложение става част от УПИ XVII-120,1193-за жилищно строителство. Също така касационната инстанция приема, че имотът е засегнат от процедураното изменение, респ. че оспорващата страна попада в кръга на лицата по см. на чл.131 от ЗУТ. Поради това делото е върнато на настоящия състав за произнасяне по същество на спора, а именно какво точно е допуснато да се измени чрез изработването на проекта за изменени на ПУП.

На проведеното на 20.10.2021г. е приключено събирането на доказателства, даден е ход по същество и делото е обявено за решаване.

В срока за произнасяне, съдът намери, че делото е останало неизяснено от фактическа страна без изслушването на съдебно-техническа експертиза, която да изясни обстоятелствата, наведени със съдебния акт на ВАС. Това ще допринесе допълнително за изясняване на спорните факти и обстоятелства и е от съществено значение за правилното решаване на спора.

Предвид изложеното съдът намира, че следва да отмени хода по същество и да назначи СТЕ за пълното изясняване на спора

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.10.2021г. в частта, с която е даден ход на делото по същество.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА която да отговори на въпроса какво точно допуснато да се измени чрез изработването на проект за изменение на подробния устройствен план по отношение на имота.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването на настоящето определение.

ВЛ ще бъде назначено и призовано след внасяне на депозита.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.02.2022г., от 09.50ч., за която дата да се призват страните.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до страните с препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ