

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разгледа дело номер **3453** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 - 178 АПК във вр. с чл. 27, ал. 1 ЗОС.

Образувано е по жалба от СД „ Трансграфика – Димитрови и с-ие“, чрез адв. К. А., против заповед № СОА23-РД40-27 от 17.02.2023 г. на кмета на Столична община, с която е отчужден поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.512.244 (незастроен), с площ от 268 кв. метра, по КККР на район „ С.“, одобрени със заповед № РД-18-53/23.11.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в публично мероприятие, съгласно действащия подробен устройствен план, одобрен със заповед № РД50-510/24.06.2020 г. на главния архитект на Столична община и подлежащ на отчуждаване във връзка с реализацията на обект: „ УПИ I – „ за училище“, кв. 8-б, м. „ГГЦ – зона В17“, район „ С.“, [населено място], публична държавна собственост, като е определено парично обезщетение в размер на 105007,76 лева. Имотът е собственост на СД „ Трансграфика – Димитрови и с-ие“. Инвеститор на обекта е Столична община.

Жалбоподателят оспорва заповедта в частта относно размера на присъденото обезщетение, като прави искане за изменението ѝ в тази част.

Съдът намира, че на страните следва да се дадат указания относно разпределението на доказателствената тежест за изясняване на обстоятелствата по делото.

Съдът приема, че доказателствените искания във връзка с оспорената отчуждителна заповед на жалбоподателя са допустими и основателни, поради което и следва да бъдат уважени.

Така мотивиран и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 3, чл. 171, ал. 2 и ал. 5 АПК и чл. 27, ал. 3 ЗОС, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на

31.05.2023г., от 15.15 часа.

**КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ В ПРОИЗВОДСТВОТО:**

1. Жалбоподател: СД „ Трансграфика – Димитрови и с-ие“, чрез адв. К. А.;
2. Ответник: Кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, на които основава исканията и възраженията си, от които черпи благоприятни правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, вкл., че в негова доказателствена тежест е да представи доказателства за поне три сделки с имоти, намиращи се в близост до отчуждения имот, които имат еднакво конкретно или преобладаващо предназначение, притежават еднакъв характер на застрояване със същите или близки показатели на устройство и застрояване и/или установен начин на трайно ползване с отчуждавания имот, за: покупко-продажба, замяна, учредяване на вещни права или прехвърляне на собственост срещу задължение за строителство, ипотека, продажбите чрез търг от държавни и частни съдебни изпълнители, държавните институции и общините, както и други възмездни сделки между физически и/или юридически лица, по които поне една от страните е търговец, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката и вписани в службата по вписванията по местонахождението на имота, както и данни за вписаните в службата по вписванията по местонахождението на имота в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката сделки на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със следната задача: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, с представените от жалбоподателя в изпълнение на указанията на съда писмени документи и извърши оглед на място, да даде заключение за размера на равностойното парично обезщетение за поземлен имот с идентификатор 68134.512.244 (незастроен), с площ от 268 кв. метра, определено съобразно правилата на чл. 22, ал. 5 от Закона за общинската собственост вр. § 1, т. 2 и 3 от ДР на Закона за общинската собственост.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на съдебно-техническата експертиза в размер на 600 лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателствата за внесен депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание.

Да се призват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като им се връчат и преписи от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**

