

# Протокол

гр. София, 19.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4164** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. П. М., действаща с регистрация като [фирма]: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Д., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат приложените с

административната преписка доказателства. Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и представените писмени доказателства.

Във връзка с насрочения разпит на свидетел при режим на довеждане в днешното съдебно заседание, допуснат на жалбоподателя от предходния съдебен състав и неосигурен от жалбоподателя за днешното съдебно заседание, на основание чл. 163 вр. чл.164, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК и предвид пълната неяснота какви точно обстоятелства следва да установи вече допуснатият до разпит свидетел, както и с оглед липсата на искане от страната посоченият разпит да бъде проведен в друго заседание, както и липса на уведомление изобщо за невъзможност за явяването на страната и довеждането на свидетеля и с цел избягване допълнително отлагане на процеса,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ допуснатото гласно доказателствено средство - разпит на свидетеля - К. К. З., в режим на довеждане.

Юрисконсулт Д.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изключително подробно са разгледани доказателствата в ревизионния акт и в ревизионния доклад, съответно в потвърдителното решение на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., които поддържа. Няма нови доказателства, които да опровергават фактическите констатации в акта. Моля да потвърдите оспорваното решение. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно чл. 8 от Наредба № 1/2004 година и чл. 161, ал. 1 от ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: