

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11315** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Б. – редовно призован чрез пълномощника си АДВ. В. П., не се явява. Представява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (О „ПП“ – СДВР) – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Г. И. Б. – младши автоконтрольор I-ва степен, 02 група „Пътен контрол“, 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, чрез пълномощника му – адв. В. П., САК против Заповед № 4332з - 927/17.09.2024 г. издадена от началника на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която му е наложено

дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ за срок от три месеца за извършено дисциплинарно нарушение на чл. 194, ал. 2, т. 2 във вр. чл. 199, ал. 1, т. 6, предл. 4 вр. чл. 197, ал. 1, т. 2 от ЗМВР, считано от датата на връчване на заповедта – 28.09.2024 г.

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи, приложени към административната преписка.

АДВ. П.: Запозната съм с представените документи от административната преписка. Считам, че част от посочените в жалбата ни документи не са представени, а именно - по т. 5 – заверено копие на Инструктажите за работни смени на 29.05.2024 г. на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор, на Отдел „ПП“ – СДВР, със Списък на инструктираните служители, не видях да присъства в приложената преписка; по т. 11 от жалбата – Карта за ежедневните часове на наряда с отбелязване на използваните почивки също не видях да е приобщена към преписката, както и по т. 13 – Справка от ОДЧ дали за работата на наряда за процесния период от 02:48 часа до 05:00 часа на 29.05.2024 г., са поставени конкретни задачи и същите изпълнени ли са от доверителя ми.

По тези три точки не видях да са представени материали в окомплектованата административна преписка и поради тази причина, на основание чл. 152, ал. 4 АПК, моля да ги изискате повторно служебно, тъй като считам че същите са относими за изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за правилното решаване на делото.

Ще имам още едно доказателствено искане: Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел - младши автоконтрольор И. С. Д., при режим на довеждане, с разпита на който считам, че биха се установили факти и обстоятелства относно това - как е преминала работната смяна на наряда, какви действия или бездействия съответно е проявил доверителя ми, каква е била натовареността на наряда по време на тази смяна, кой маршрут са обхождали, имало ли е конкретно поставени задачи от ОДЧ.

По изложените съображения, считам, че делото не е изяснено от фактическа страна и моля да го отложите, като допуснете и уважите така направените доказателствени искания.

В момента се явява процесуален представител на ответната страна - ЮРК. С. М., която представя пълномощно по делото.

Съдът разясни на юрк. М. извършените процесуални действия до момента, като я запозна със становището на адв. П. по доказателствените искания, заявени в жалбата – за представяне на документи от административния орган, както и за провеждане на разпит на свидетел в следващо съдебно заседание.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Считам, че административният орган изцяло е приобщил и представил към преписката всички налични писмени доказателства. Може да се ангажирам отново да попитам, но мисля, че няма да има различен резултат, защото съм говорила изрично. Отново казвам и потвърждавам, че по преписката дисциплинарно наказващият орган няма допълнителни доказателства, които може да представи извън вземаните представените по настоящото административно производство.

По искането за разпит на свидетел, считам че е относимо към спора и не възразявам да бъде уважено.

АДВ. П.: Считам становището на юрк. М. за неправилно, тъй като както вече казах, че по други дела съм виждала и са представяни Инструктажите за работната смяна на наряда, които са ежедневни, ако има някакви СПО-та се посочва точно от къде е възложено провеждането, в какво се състоят, а такава справка или Инструктаж не е представена по преписката, както и по останалите точки, които за процесуална икономия няма да повтарям, но също липсват представени документи. Моля да задължите ответната страна за следващо съдебно заседание, в случай че делото бъде отложено, да представи тези документи.

ЮРК. М.: В правомощията на съда е да задължи административния орган да представи документи, които са използвани при постановяване на оспорения акт. Ние сме задължени и ще ви дадем писмен отговор, ако не можем да ги представим.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНИ направените доказателствени искания от процесуалните представители на страните, поради което следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия на документи от административната преписка.

Ответната страна следва да бъде задължена най – късно в следващото съдебно заседание да представи по делото непредставените и посочени в доказателствените искания в жалбата документи, обозначени под № 5, № 11 и № 13, а именно:

заверено копие на Инструктажите за работни смени на 29.05.2024 г., на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор на Отдел „ПП“ – СДВР, със списък на инструктираните служители;

Карта за ежедневните часове на наряда за 29.05.2024 г., на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор на Отдел „ПП“ – СДВР, с отбелязване на използваните почивки от съответните служители

Справка от ОДЧ за поставени конкретни задачи на наряда на 02 група „Пътен контрол“, 01 сектор на Отдел „ПП“ - СДВР и тяхното изпълнение за времето от 02:48 часа до 05:00 часа на 29.05.2024 г.

На процесуалния представител на жалбоподателя - адв. П. следва да се предостави възможност да осигури явяването на свидетеля, а в случай, че същият следва да бъде призован да посочи своевременно с писмена молба по делото - адрес за призоваване, с оглед уведомяването му за датата и часа на съдебното заседание.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответната страна не по-късно от 05.03.2025 г. да представи по делото

1. заверено копие на Инструктажите за работни смени на 29.05.2024 г., на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор на Отдел „ПП“ – СДВР, със списък на инструктираните

служители;

2. Карта за ежедневните часове на наряда за 29.05.2024 г., на 02 група „Пътен контрол“ на 01 сектор на Отдел „ПП“ – СДВР, с отбелязване на използваните почивки от съответните служители

3. Справка от ОДЧ за поставени конкретни задачи на наряда на 02 група „Пътен контрол“, 01 сектор на Отдел „ПП“ - СДВР и тяхното изпълнение за времето от 02:48 часа до 05:00 часа на 29.05.2024 г.

за да бъде осигурена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с тях и да изрази становище и/или да направи доказателствени искания своевременно преди датата на провеждане на съдебното заседание.

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото И. С. Д., чието явяване в следващото съдебно заседание следва да се осигури от процесуалния представител на жалбоподателя, а при необходимост от призоваване – да се посочи с писмена молба – адрес, на който да се изпрати съобщението за датата и часа на заседанието.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г., от 09:45 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: