

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **893** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. М. Т. – редовно уведомен, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДЖИ ЕМ ГРАНИТИ“ ЕООД – редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя, постъпило по делото на 31.10.2023 г. с предоставени доказателства относно качеството му на съсобственик на ПИ 44063.6214.324, [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П.: Запознати сме с представените документи. Разговаряхме с жалбоподателя. Г. Т. е наследникът под № 3.1.2., с посоченото ЕГН в удостоверението за наследници на стр. 2.

Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молбата от 31.10.2023 г. документи като писмени доказателства по делото по опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Моля да уважите молбата за отменяне на ПУП на общината, която атакувам. Представям писмени бележки и списък за разноските, с препис за насрещната страна.

Адв. П.: Моля да оставите без уважение жалбата. От приложените по преписката доказателства и заключението на СТЕ се установи по безспорен начин, че не са налице основания за отмяна на тази заповед. Относно уведомяването на заинтересованите лица, от една страна има приложени доказателства за уведомяване на всички заинтересовани лица, от друга страна, видно от т. 6 по задачата на вещото лице е заключението, което беше прието в миналото съдебно заседание. Собствениците на процесния имот на жалбоподателя, който е ПИ 44063.6214.324. нямат характеристиката на заинтересовани лица и на непосредствено засегнати по смисъла на чл. 131, ал. 1 и 2 ЗУТ. Не са налице нито едно от основанията, изложени от жалбоподателя за извършени нарушения при издаването на атакувания административен акт. Претендирам разноси. Представям списък на разноските.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Сумата е прекомерна.

Адв. П.: Сумата е по минимума по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,42 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: