Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов
ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10925** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. А. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от служителите на ГДО, представят формуляр за досие и с АДВ. Д. М., с пълномощно по делото.
Преди началото на съдебно заседание на касатора са свалени помощните средства за задържане.
ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба без приложени към същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от ответника, постъпил в съда на 28.08.2026 г.
ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 880/2026 г. по описа на АССГ.

АДВ. М.: Поддържам подадената касационна жалба. Оспорвам отговора на другата страна. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.
ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам писмения отговор. Няма да соча нови

доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по адм. д. № 880/2026 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Считам първоинстанционното решение и моля да приемете това, че същото е неправилно и противоречиво. От една страна, съдът приема, че действително не са били ефективни обработките, а от друга страна казва, че вреди не са произтекли. Вредите съгласно закона се предполагат и това обстоятелство е установено от закона именно, защото лишените от свобода често не са в състояние да докажат вредите.
Нарушение е налице, тъй като видно от многобройните протоколи, приложени по делото, същите са по сигнал на Столично РЗИ по разпореждания на началника за извънредни обработки. Всичко това се е наложило поради масовото присъствие на инсекти в помещенията на Затвора. Съдът въобще не е взел предвид и не е коментирал в решението представените Докладна записка от 26.09.2023 г. Същата докладна записка съдържа признания за зачестили сигнали за ухапвания от дървеници. Другата докладна записка на Р. Д. също не е коментирана, която съдържа признания на ответникът за зачестили оплаквания. Ето защо Ви моля да приемете, че когато нарушението е доказано, вредите са произтекли съгласно закона.
Моля да уважите касационната жалба, да отмените първоинстанционното решение и за периода на престой в Затвора – С. на ищеца, да присъдите обезщетение. Представям списък на разноските.
КАСАТОРЪТ К. /лично/: Поддържам казаното от адвоката ми. Моля да се уважи касационната жалба и да ми се присъди обезщетение.
ЮРК. Д.: Моля да оставите касационната жалбата без уважение и да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение
ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: